

VARNOST NA SMUČIŠČIH: VLOGA NADZORNIKA SMUČIŠČA

BENJAMIN FLANDER

Univerza v Mariboru, Fakulteta za varnostne vede, Ljubljana, Slovenija
benjamin.flander@um.si

Prispevek analizira vlogo in pristojnosti nadzornika na smučišču kot pomembnega člena zagotavljanja varnosti na smučiščih. Prikaz pravne ureditve je dopolnjen z ugotovitvami raziskave, h kateri smo povabili nadzornike večine slovenskih smučišč. Nadzornike smo povprašali za mnenje oz. oceno ustreznosti predpisov s področja zagotavljanja varnosti in reda na smučiščih na splošno in posebej v delu, ki se nanaša na nadzornika smučišča. Zanimale so nas tudi izkušnje nadzornikov pri izvajanju nadzora in obravnavanju nesreč ter mnenje o potrebnih dodatnih ali novih ukrepih za zagotavljanje večje varnosti na slovenskih smučiščih.

DOI

[https://doi.org/
10.18690/um.fvv.4.2026.7](https://doi.org/10.18690/um.fvv.4.2026.7)

ISBN

978-961-299-170-8

Ključne besede:

smučišče,
varnost,
pristojnosti,
nadzornik na smučišču,
Slovenija



Univerzitetna založba
Univerze v Mariboru

DOI
[https://doi.org/
10.18690/um.fvv.4.2026.7](https://doi.org/10.18690/um.fvv.4.2026.7)

ISBN
978-961-299-170-8

Keywords:
ski slope,
safety,
responsibilities,
ski resort supervisor,
Slovenia

SAFETY ON SKI SLOPES: THE ROLE OF A SKI RESORT SUPERVISOR

BENJAMIN FLANDER

University of Maribor, Faculty of Criminal Justice and Security, Ljubljana, Slovenia
benjamin.flander@um.si

The paper analyses the role and responsibilities of the ski resort supervisor as an important element in ensuring safety at ski resorts. The overview of the legal framework is supplemented by the findings of a survey to which we invited supervisors from most Slovenian ski resorts. We asked the supervisors for their opinion on the adequacy of the regulations for ensuring safety and order at ski resorts, in general and specifically in the part that relates to the ski resort supervisor. We were also interested in the supervisors' experience in conducting supervision and handling accidents, as well as their opinions on the necessary additional or new measures to ensure greater safety at Slovenian ski resorts.



University of Maribor Press

1 Uvod

Pregled pravne ureditve zagotavljanja varnosti na slovenskih smučiščih, statistike smučarskih in deskarskih nesreč v zadnjih desetih letih ter relevantne sodne prakse, ki smo ga predstavili na nacionalni konferenci o zagotavljanju varnosti v lokalnih skupnostih leta 2025 (Flander, 2025), je v tem prispevku nadgrajen z analizo vloge in pristojnosti, ki jih imajo pri zagotavljanju varnosti na smučiščih nadzorniki na smučišču.

Po »Zakonu o varnosti na smučiščih (ZVSmuč-1)« (2016), ki je 1. 9. 2016 nasledil nekdanji »Zakon o varnosti na smučiščih (ZVSmuč)« (2002), nadzornik oziroma nadzornica na smučišču skrbi za red in varnost na smučišču. »ZVSmuč-1« (2016) določa dolžnost upravitelja zagotoviti ustrezno število nadzornikov glede na kapaciteto smučišča; pogoje za pridobitev službene izkaznice in upravljanje evidence imetnikov službene izkaznice, program usposabljanja in način preizkusa usposobljenosti za nadzornike ter program in izvedbo obdobjnega izpopolnjevanja in preizkusa znanja,¹ opremljenost nadzornika, pristojnosti in ukrepe nadzornika ter vlogo nadzornika pri obravnavi nesreč na smučišču. Zakonske določbe so podrobneje razčlenjene s pravilniki.²

Nadzornike večine slovenskih smučišč smo povabili k izpolnitvi spletnega vprašalnika. Sodelujoče pri raziskavi smo povprašali za mnenje oz. oceno ustreznosti predpisov s področja zagotavljanja varnosti in reda na smučiščih na splošno in posebej v delu, ki se nanaša na nadzornika smučišča. Zanimalo nas je tudi mnenje nadzornikov o programih strokovnega usposabljanja in obdobjnega izpopolnjevanja, njihove izkušnje pri izvajanju nadzora in obravnavanju nesreč ter mnenje o potrebnih dodatnih ali novih ukrepih za zagotavljanje večje varnosti na slovenskih smučiščih. Prikaz smo morali omejiti na dopusten obseg prispevka, ki ga je določilo uredništvo zbornika.

¹ »Odredba o določitvi programa strokovnega usposabljanja in programa obdobjnega izpopolnjevanja za nadzornika na smučišču« (2018), ki jo je izdal minister za notranje zadeve, med drugim določa ceno programov in preizkusa znanja, vsebina programov pa je določena v prilogah.

² Obrazec vloge ter obliko in vsebino službene izkaznice, oznake in opremo nadzornika, program, izvedbo in preizkus znanja usposabljanja ter program in izvedbo obdobjnega izpopolnjevanja za nadzornike ter obrazec potrdila o odvzemu smučarske vozovnice podrobneje določa »Pravilnik o zagotavljanju varnosti na smučišču« (2017). Na podlagi »ZVSmuč-1« (2016) sta bila sprejeta tudi »Pravilnik o obravnavi nesreče na smučišču« (2017) in »Pravilnik o skupnih oznakah ob hkratnem izvajanju nalog nadzornika in reševalca na smučišču« (2017).

2 Raziskava

Informacijo o raziskavi in povezavo do spletnega vprašalnika za nadzornike na smučišču smo po elektronski pošti poslali upravam vseh velikih (več kot 10 žičnic) in srednjih (3–10 žičnic) smučišč ter majhnim smučiščem (z največ dvema žičnicama), ki imajo delujoč elektronski poštni naslov. V nekaterih primerih smo oboje poslali tudi vodjem smučišč. Vprašalnik je bil aktiven od 8. 6. 2026 od 9. ure do 15. 6. 2026 do 14. ure. Informacija o raziskavi je vključevala tudi obvestilo, da bodo ugotovitve raziskave predstavljene na 12. Nacionalni konferenci o varnosti v lokalnih skupnostih 29. septembra 2026 v Kulturnem domu Slovenj Gradec in v konferenčnem zborniku. V nadaljevanju povzemamo izsledke analize vprašalnika.

Vprašalnik je v celoti in veljavno izpolnilo štirinajst nadzornikov. Vsi respondenti so moškega spola. Najstarejši respondent je star 73 let (letnik rojstva 1953), najmlajši pa 26 let (letnik rojstva 2000). Srednjo stopnjo izobrazbe imajo trije, višjo prav tako trije, visoko stopnjo izobrazbe ima osem respondentov. Prvi je službeno izkaznico pridobil leta 2003, zadnji pa leta 2026. Štirje respondenti (29 %) imajo kot nadzorniki smučišča hkrati tudi potrdilo za reševalca. En respondent izvaja pristojnosti nadzornika na majhnem smučišču, trije na srednje velikem in deset na velikem smučišču.

Veljavno pravno ureditev zagotavljanja varnosti in reda na smučiščih je polovica respondentov (50 %) ocenila kot zadovoljivo, trije (21 %) so jo ocenili kot kakovostno in en (7 %) kot zelo kakovostno. Trije sodelujoči pri raziskavi (21 %) so jo ocenili kot neustrezno. Pristojnosti, ki jih ima nadzornik po »ZVSmuč-1« (2016), so po oceni polovice (50 %) vprašanih nadzornikov ustrezne. Druga polovica (50 %) sodelujočih pri raziskavi je ocenila, da so preozke. Nihče od vprašanih ne meni, da so pristojnosti preširoke. Ukrepe, ki jih lahko po »ZVSmuč-1« (2016) uporabi nadzornik, če je kršen red na smučišču, sta dva respondenta (14 %) kot ustrezne in v praksi učinkovite, polovica vprašanih (50 %) jih je ocenila kot ustrezne, vendar v praksi premalo učinkovite, pet respondentov (36 %) pa jih je ocenilo kot neučinkovite.

V zadnjih dveh zimskih sezonah je smučarjem zaradi kršitve reda ali javnega reda na smučišču največ opozoril izrekel respondent, ki je izrekel približno 120 opozoril, najmanj pa respondent, ki je izrekel dve opozorili. V povprečju so pri raziskavi sodelujoči nadzorniki v zadnjih dveh zimskih sezonah izrekli nekaj več kot 36

opozoril. Zaradi neupoštevanja dolžnosti in/ali prepovedi po »ZVSmuč-1« (2016) je največkrat ukrep prepovedi smučanja in odvzema vozovnice izrekel respondent, ki je ta ukrep izrekel 60-krat, najmanj pa respondent, ki je ukrep izrekel trikrat. Povprečno število izrekov tega ukrepa je 16,4. Predloga za uvedbo postopka o prekršku pristojnemu organu ni podal nihče od sodelujočih pri raziskavi.

Večina respondentov (71 %) meni, da je število nadzornikov na smučišču, na katerem izvajajo pristojnosti in ukrepe nadzornika, glede na zmogljivost smučišča, ustrezno, po mnenju štirih (29 %) pa je premajhno. Nihče od vprašanih ne meni, da je na njihovem smučišču število nadzornikov preveliko. Dva (14 %) respondentata ocenjujeta, da je sodelovanje med nadzorniki in policisti odlično, šest (43 %) jih ocenjuje, da je zelo dobro, trije (29 %), da je dobro in dva (14 %), da je nezadovoljivo. Nihče od vprašanih ni podal ocene, da je sodelovanje s policisti zadovoljivo.

V zadnjih dveh zimskih sezonah je vsak od vprašanih nadzornikov obravnaval vsaj eno nesrečo, pri kateri je nastala materialna škoda. Največje število tovrstnih nesreč, ki jih je obravnaval posamezn respondent, je bilo 30. V povprečju so vprašani obravnavali dobrih šest nesreč z materialno škodo. Vsak od respondentov je obravnaval tudi vsaj eno nesrečo, pri katerih je nastala lahka telesna poškodba. Največje število tovrstnih nesreč, ki jih je obravnaval posamezni respondent, je bilo 50. V povprečju so respondenti obravnavali 28 nesreč z lahko telesno poškodbo. Vsak od vprašanih nadzornikov je vsaj pri eni nesreči, pri katerih je nastala huda ali posebno huda telesna poškodba ali smrt, nudil policiji pomoč pri ogledu kraja. Največje število hudih nesreč, pri katerih je respondent nudil pomoč policiji, je bilo 30. V povprečju so pri raziskavi sodelujoči nadzorniki pri nesrečah, pri katerih je nastala huda ali posebno huda telesna poškodba ali smrt, policiji pomagali pri ogledu kraja nekaj več kot šestkrat.

Večina respondentov (57 %) je določbe »ZVSmuč-1« (2016), ki se nanašajo na dolžnosti nadzornika pri obravnavi nesreče na smučišču, ocenila kot pomanjkljive, štirje respondenti (29 %) so jih ocenili kot ustrezne, dva (14 %) pa kot neustrezne. Če je v nesreči na smučišču nastala materialna škoda ali lahka telesna poškodba, mora v skladu z »ZVSmuč-1« (2016) nadzornik opraviti ogled in izdelati zapisnik. Upravlavec smučišča mora izvod zapisnika najpozneje v osmih dneh poslati Inšpektoratu za notranje zadeve ali pa podatke vnesti neposredno v spletni program Inšpektorata. Po navedbah večine respondentov (86 %) upravljavci smučišč, na

katerih izvajajo pristojnosti in ukrepe nadzornika, izvod zapisnika pošljejo Inšpektoratu za notranje zadeve. Dva respondenta (14 %) navajata, da upravljavec podatke iz zapisnika samostojno vnese neposredno v evidenco.

Večina respondentov (86 %) meni, da udeleženci nesreč najpogosteje utrpijo lažje telesne poškodbe. Dva (14 %) menita, da najpogosteje utrpijo hujše telesne poškodbe. Nihče od vprašanih ne meni, da udeleženci nesreč najpogosteje utrpijo posebno hude poškodbe. Po izkušnjah in zaznavah trinajstih respondentov (93 %) udeleženci nesreč najpogosteje utrpijo poškodbo kolena, po izkušnjah in zaznavah enega respondenta (7 %) pa poškodbo rame. Velika večina respondentov (86 %) se strinja z oceno, da se občutno več udeležencev ponesreči med smučanjem kot med deskanjem (dva se s to oceno ne strinjata).

Po izkušnjah in zaznavah večine respondentov (57 %) je najpogostejši vzrok za nesreče pomanjkljivo smučarsko oz. deskarsko znanje, štirje (29 %) menijo, da je to hitrost, dva (14 %) pa, da je objestnost. Nihče od vprašanih ne meni, da je najpogostejši vzrok nesreč uživanje alkohola ali drugih psihoaktivnih substanc.

Po oceni večine (71 %) sta oblika in način upravljanja evidence nesreč na smučišču, ki je v pristojnosti Inšpektorata za notranje zadeve, zadovoljiva, po oceni štirih respondentov (29 %) pa kakovostna. Nihče od vprašanih ni podal ocene, da sta oblika in način vodenja evidence nesreč bodisi zelo kakovostna bodisi neustrezna. Inšpektorat za notranje zadeve Ministrstva za notranje zadeve poleg upravljanja evidenc pripravlja tudi letna poročila o prejetih zapisnikih o ogledu nesreče na smučišču, ki so objavljena na portalu Vlade Republike Slovenije. Večina respondentov (64 %) ocenjuje, da je način priprave in objave letnih poročil zadovoljiv, štirje (29 %) ocenjujejo, da je kakovosten, in en respondent (7 %), da je neustrezen.

Po oceni respondentov je ukrep, ki bi ga bilo treba sprejeti, ker bi imel največji učinek na zmanjšanje števila nesreč in večjo varnost na smučiščih, »izboljšanje smučarskega oziroma deskarskega znanja in bolj samoodgovorno ravnanje smučarjev in deskarjev.« Sledita ukrepa »investicije v infrastrukturo in posodobitev žičniških naprav« ter »strožji nadzor in zvišanje glob za prekrške.« Respondenti so kot ukrepe z razmeroma velikim učinkom na zmanjšanje števila nesreč in večjo varnost prepoznali tudi »večjo navzočnost nadzornikov in policije«, »obvezno zavarovanje odgovornosti za škodo, ki jo smučar ali deskar povzroči tretjim osebam« in

»obveznost nošenja čelade za vse smučarje in deskarje«. Kot ukrepe z manjšim učinkom na zmanjšanje števila nesreč in večjo varnost so prepoznali »omejitev števila smučarjev in deskarjev (upoštevaje velikost oziroma kapaciteto smučišča)«, »ločitev prog za smučarje in deskarje« in »kvalitetn(ejš)o pripravo smučarskih in deskarskih prog.«

Po oceni polovice vprašanih so zakonski pogoji za imenovanje nadzornika na smučišču ustrezni, 29 % jih meni, da so pomanjkljivi, in 21 %, da so neustrezni. Program in izvedbo usposabljanja za nadzornika na smučišču kot kakovosten ocenjuje polovica vprašanih, kot zadovoljivega ga ocenjuje 21 % vprašanih, kot neustreznega in tudi kot zelo kakovostnega pa 14% vprašanih. Program in izvedbo obdobjnega izpopolnjevanja za nadzornika na smučišču kot kakovosten ocenjuje 57 % respondentov, kot zadovoljivega ga ocenjuje 21 % vprašanih, kot neustreznega 14% in kot zelo kakovostnega 7 % respondentov. V skladu z »ZVSmuč-1« (2016) se mora nadzornik udeležiti obdobjnega izpopolnjevanja vsaka štiri leta. Trinajst respondentov (93 %) meni, da je veljavna ureditev ustrezna. Nihče ne meni, da bi morala biti obdobjna izpopolnjevanja bolj pogosta. En respondent (7 %) ocenjuje, da obdobjna izpopolnjevanja niso potrebna, ker zadostuje uspešno opravljeno usposabljanje za nadzornika.

Po izkušnjah in opažanjih večine respondentov (64 %) večina smučarjev in deskarjev zaznava nadzornike na smučišču kot uradne osebe, ki skrbijo za red in varnost. 36 % vprašanih ocenjuje, da jih smučarji in deskarji zaznavajo kot nepotrebno motnjo. Nihče od vprašanih med ponujenimi ni izbral odgovora, da jih večina smučarjev in deskarjev zaznava kot »smučarsko policijo.«

3 Razprava in sklep

Slovenija ima devet velikih, osem srednje velikih in več kot 50 majhnih smučišč. V skladu z »ZVSmuč-1« (2016) mora upravitelj v času obratovanja smučišča zagotoviti minimalno število nadzornikov, ki je odvisno od zmogljivosti smučišča: smučišče z zmogljivostjo do 500 smučarjev najmanj enega nadzornika, smučišče z zmogljivostjo do 2.000 smučarjev pa najmanj dva nadzornika; na vsakih nadaljnjih 1.000 smučarjev mora imeti smučišče enega nadzornika. Ne glede na to, da med izvajanjem raziskave iz evidence imetnikov službene izkaznice nadzornika smučišča nismo pridobili informacije o številu oseb, ki imajo veljavno službeno izkaznico, ocenjujemo, da je bil odziv nadzornikov na naše vabilo za sodelovanje pri raziskavi

zelo skromen in da je velikost vzorca (14 respondentov) zelo majhna. Kljub temu ocenjujemo, da le-ta ni nereprezentativen, saj je imel spletni vprašalnik zaradi obsežnosti in »vsebinskosti« nekatere elemente polstrukturiranega intervjuja in kot takšen ni bil tipičen anketni vprašalnik.

Analiza je pokazala, da večina sodelujočih veljavno pravno ureditev zagotavljanja varnosti in reda na smučiščih ocenjuje kot zadovoljivo, vendar hkrati skoraj četrtina meni, da je neustrezna. Tistih, ki svoje pristojnosti ocenjujejo kot ustrezne, je prav toliko (polovica vseh sodelujočih) kot tistih, ki menijo, da so preozke. Ob tem velja poudariti, da je večina pri raziskavi sodelujočih nadzornikov zakonski okvir, ki se nanaša na dolžnosti nadzornika pri obravnavi nesreče na smučišču, ocenila kot pomanjkljiv ali celo neustrezen. Ukrepi, ki jih lahko po zakonu uporabijo, so po oceni večine nadzornikov sicer ustrezni, vendar v praksi premalo učinkoviti. Čeprav so po oceni polovice vprašanih zakonski pogoji za imenovanje nadzornika na smučišču ustrezni, jih 29 % meni, da so pomanjkljivi, in 21 %, da so neustrezni.

Čeprav nihče od sodelujočih pri raziskavi v zadnjih dveh zimskih sezonah ni podal predloga za uvedbo postopka o prekršku pristojnemu organu, kot (sistemski) ukrep, ki bi ga bilo treba sprejeti, ker bi imel razmeroma velik učinek na zmanjšanje števila nesreč in večjo varnost na smučiščih, predlagajo »strožji nadzor in zvišanje glob za prekrške.« Po mnenju velike večine je število nadzornikov na smučišču, na katerem izvajajo pristojnosti in ukrepe nadzornika, glede na zmogljivost smučišča, ustrezno (po oceni skoraj tretjine pa, da je premajhno). Sodelovanje s policisti je po mnenju večine nadzornikov dobro ali zelo dobro.

V zadnjih dveh zimskih sezonah so sodelujoči pri raziskavi v povprečju obravnavali največ nesreč z lahko telesno poškodbo. Povprečno število obravnavanih nesreč z materialno škodo in nesreč, pri katerih je nastala huda ali posebno huda telesna poškodba ali smrt (pri tej vrsti nesreč nadzorniki policiji pomagajo pri ogledu kraja) je bilo enako. Tudi sicer največ pri raziskavi sodelujočih nadzornikov meni, da udeleženci nesreč najpogosteje utrpijo lažje telesne poškodbe. V prispevku za nacionalno konferenco o varnosti v lokalnih skupnostih leta 2025 (Flander, 2025) smo ugotovili, da navedeno izhaja tudi iz evidenc nesreč na smučišču, ki jih na podlagi »ZVSmuč-1« (2016) upravlja Inšpektorat za notranje zadeve Ministrstva za notranje zadeve. Z uradno evidenco nesreč na smučiščih je skladna tudi ocena pri raziskavi sodelujočih nadzornikov, da udeleženci nesreč najpogosteje utrpijo poškodbo kolena, da se občutno več udeležencev ponesreči med smučanjem kot

med deskanjem (kar je v pretežni meri odraz tega, da je na smučiščih smučarjev občutno več kot deskarjev) in da je najpogostejši vzrok za nesreče pomanjkljivo smučarsko oz. deskarsko znanje (da to ni hitrost, objestnost, uživanje alkohola ipd.).

Na portalih Gov.si in Odprti podatki Slovenije (OPSI) so dostopne evidence za obdobja od 1. 12. 2013 do 9. 3. 2017, od 1. 11. 2017 do 2. 4. 2019 in od 3. 4. 2019 do 5. 4. 2024 (Ministrstvo za notranje zadeve, 2026a, 2026b, 2026c), evidenca za zadnji dve sezoni pa javno (še) ni objavljena oz. dostopna. V prispevku za nacionalno konferenco o varnosti v lokalnih skupnostih leta 2025 smo ugotovili (Flander, 2025), da so evidence, ki so ročno vodene, pomanjkljive, saj ne vsebujejo agregatnih podatkov (o številu in drugih okoliščinah nesreč, ki so vključene v evidenco). Kljub temu večina v raziskavi sodelujočih nadzornikov meni, da sta oblika in način vodenja evidence o nesrečah zadovoljiva, 29 % pa, da sta kakovostna.

Inšpektorat za notranje zadeve Ministrstvo za notranje zadeve kot rečeno poleg upravljanja evidenc pripravlja tudi letna poročila o prejetih zapisnikih o ogledu nesreče na smučišču, ki so objavljena na portalu Vlade Republike Slovenije. V prispevku za nacionalno konferenco o varnosti v lokalnih skupnostih leta 2025 smo ugotovili (Flander, 2025), da v nasprotju z evidencami letna poročila sicer vsebujejo agregatne podatke za posamezno sezono, vendar tudi pri tem opazimo pomanjkljivosti, saj se zadnje objavljeno letno poročilo nanaša na sezono 2020/2021 (Ministrstvo za notranje zadeve, 2022). Kljub temu večina sodelujočih pri raziskavi meni, da je način priprave in objave letnih poročil zadovoljiv, 29 % pa, da je kakovosten.

Z ukrepi, ki bi jih bilo treba po mnenju vprašanih nadzornikov sprejeti, ker bi imeli največji oz. velik učinek na zmanjšanje števila nesreč in večjo varnost na smučiščih (na prvo mesto so postavili »izboljšanje smučarskega oziroma deskarskega znanja in bolj samoodgovorno ravnanje smučarjev in deskarjev«), se strinja tudi avtor tega prispevka.³ Respondenti med prednostne ukrepe uvrščajo tudi »investicije v infrastrukturo in posodobitev žičniških naprav«, kot ukrep z manjšim učinkom na zmanjšanje števila nesreč in večjo varnost pa so prepoznali »omejitev števila smučarjev in deskarjev (upoštevaje velikost oz. kapaciteto smučišča)«. V zvezi s tem avtor prispevka opozarja, da je ena od posledic nameščanja sodobnejših in

³ Avtor prispevka sicer ni nadzornik na smučišču, kljub temu pa veliko časa preživi na smučiščih kot učitelj smučanja. Opravlja tudi delo trenerja.

zmogljivejših žičniških naprav tudi prisotnost občutno večjega števila smučarjev in deskarjev na progah, kar zmanjšuje varnost smučarjev in deskarjev in za zagotovitev (večje) varnosti hkrati terja tudi omejitev števila smučarjev in deskarjev glede na velikost in kapaciteto proge oziroma smučišča.

Če sklenemo, raziskava razkriva, da nadzorniki z veljavnim pravnim okvirom zagotavljanja varnosti na smučiščih in njegovo implementacijo ter z določbami, ki se nanašajo na pristojnosti in ukrepe nadzornika in zakonske pogoje za imenovanje nadzornika na smučišču, niso v celoti zadovoljni. Skoraj tretjina respondentov opozarja tudi na to, da je število nadzornikov na smučišču, na katerem izvajajo pristojnosti in ukrepe nadzornika, glede na zmogljivost smučišča, premajhno. V nasprotju s tem so sodelujoči pri raziskavi s programom in izvedbo usposabljanja za nadzornika smučišča razmeroma zadovoljni (kot kakovosten ga ocenjuje polovica vprašanih, kot zadovoljivega pa 21 %). Podobno velja za program, izvedbo in pogostost obdobjnega izpopolnjevanja. Večina pri raziskavi sodelujočih nadzornikov meni, da med smučarji in deskarji uživajo potrebno avtoriteto, kljub temu pa prav tako ni majhen delež (36 %) tistih, ki ocenjujejo, da jih smučarji in deskarji zaznavajo kot nepotrebno motnjo.

Viri in literatura

- Flander, B. (2025). Varnost in odgovornost za nesreče na smučiščih – pregled predpisov, pravil, statističnih podatkov in izbrane sodne prakse. V G. Meško (ur.) in R. Hacin (ur.), *11. Nacionalna konferenca o varnosti v lokalnih skupnostih: odpornost lokalnih skupnosti na varnostna tveganja* (str. 71–82). Univerza v Mariboru, Univerzitetna založba.
<https://press.um.si/index.php/ump/sl/catalog/book/1066/chapter/880>
- Ministrstvo za notranje zadeve. (2022). *Letno poročilo o prejetih zapisnikih o ogledu nesreče na smučišču v smučarski sezoni 2020/2021*. Ministrstvo za notranje zadeve, Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve. https://www.gov.si/assets/ministrstva/MNZ/SOJ/Novice/2022/2-Februar/Letno-porocilo-o-prejetih-zapisnikih-o-ogledu-nesrece-na-smuciscu-v-sezoni-2020-2021_2.docx
- Ministrstvo za notranje zadeve. (2026a). *Evidenca nesreč na smučiščih od 1. 12. 2013 do 9. 3. 2017*. Ministrstvo za notranje zadeve, Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve.
<https://podatki.gov.si/dataset/evidenca-nesrec-na-smuciscih1/resource/b279cd5b-c3ba-4d9d-82c8-b2d0c41ce58f>
- Ministrstvo za notranje zadeve. (2026b). *Evidenca nesreč na smučiščih od 1. 11. 2017 do 2. 4. 2019*. Ministrstvo za notranje zadeve, Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve.
<https://podatki.gov.si/dataset/evidenca-nesrec-na-smuciscih1/resource/93e02ec7-4377-4227-b5e9-225d7097b268>
- Ministrstvo za notranje zadeve. (2026c). *Evidenca nesreč na smučiščih od 3. 4. 2019 do 5. 4. 2024*. <https://podatki.gov.si/dataset/evidenca-nesrec-na-smuciscih1/resource/a7b1dc95-c02f-4b46-b427-ffbc792aa224>
- Odredba o določitvi programa strokovnega usposabljanja in programa obdobjnega izpopolnjevanja za nadzornika na smučišču. (2018). *Uradni list RS*, (35/18).

Pravilnik o obravnavi nesreče na smučišču. (2017). *Uradni list RS*, (30/17).

Pravilnik o skupnih oznakah ob hkratnem izvajanju nalog nadzornika in reševalca na smučišču. (2017). *Uradni list RS*, (30/17).

Pravilnik o zagotavljanju varnosti na smučišču. (2017). *Uradni list RS*, (64/17).

Zakon o varnosti na smučiščih (ZVSmuč). (2002). *Uradni list RS*, (110/02).

Zakon o varnosti na smučiščih (ZVSmuč-1). (2016). *Uradni list RS*, (44/16).

