

STALIŠČA PREBIVALCEV DO DELA POLICIJE V RURALNEM OKOLJU

KAJA PRISLAN MIHELIC, MAJA MODIC

Univerza v Mariboru, Fakulteta za varnostne vede, Ljubljana, Slovenija
kaja.prislan@um.si, maja.modic@um.si

Stališča prebivalcev o delu policije predstavljajo pomemben vir podatkov za ocenjevanje uspešnosti policijske dejavnosti. Ker policija deluje v različnih skupnostih, je pri vrednotenju njene uspešnosti pomembno upoštevati tudi okolje dela. Z raziskavo smo ugotavljali, kako prebivalci, ki živijo v ruralnih okoljih v Sloveniji, ocenjujejo delo policije pri opravljanju temeljnih nalog in izpolnjevanju osnovnih odgovornosti. Rezultati kažejo, da so prebivalci v povprečju zadovoljni z delom policije. Najbolj zadovoljni so z odzivnostjo in dostopnostjo policistov in njihovo prisotnostjo na terenu. Menijo, da je policija najmanj uspešna pri enakopravni obravnavi vseh državljanov in pri preprečevanju kriminalitete ter odkrivanju storilcev kaznivih dejanj. Rezultati kažejo tudi, da so z zaznavo uspešnosti policije povezane nekatere osebne značilnosti prebivalcev.

DOI

[https://doi.org/
10.18690/um.fvv.8.2023.12](https://doi.org/10.18690/um.fvv.8.2023.12)

ISBN

978-961-286-792-8

Ključne besede:

policija,
uspešnost,
zadovoljstvo,
ruralna okolja,
prebivalci



Univerzitetna založba
Univerze v Mariboru

DOI
[https://doi.org/
10.18690/um.fvv.8.2023.12](https://doi.org/10.18690/um.fvv.8.2023.12)

ISBN
978-961-286-792-8

Keywords:

police,
effectiveness,
satisfaction,
rural areas,
residents

RESIDENTS' ATTITUDES TOWARDS POLICE WORK IN RURAL AREAS

KAJA PRISLAN MIHELIC, MAJA MODIC

University of Maribor, Faculty of Criminal Justice and Security, Ljubljana, Slovenia
kaja.prislan@um.si, maja.modic@um.si

Residents' attitudes towards police work represent an important source of data for assessing the effectiveness of policing. As the police operate in various communities, it is important to consider the working environment when evaluating their performance. The study was conducted to assess how residents living in rural areas in Slovenia evaluate the police performance in carrying out their core tasks and fulfilling their basic responsibilities. The results show that, in average, residents are satisfied with police work. They are most satisfied with the responsiveness and accessibility of police officers and their presence in the field. They believe that the police are least successful in treating all citizens equally and in preventing crime and detecting perpetrators of criminal offenses. The results also indicate that the perception of police effectiveness is associated with certain personal characteristics of the residents.



1 Uvod

Stališča prebivalcev do različnih vidikov policijskega dela predstavljajo pomemben vir podatkov in povratnih informacij tako za policijo kot za načrtovanje strategij zagotavljanja varnosti v širšem smislu. Te namreč ne morejo nastajati in obstajati neodvisno od pričakovanj in potreb prebivalcev. Še posebej to velja za sodobno policijsko delo v demokratičnih družbah, ki temelji na prepoznavanju prebivalcev skupnosti kot ključnih partnerjev pri ohranjanju družbenega reda, kar večinoma poznamo kot policijsko delo v skupnosti (angl. *community policing*) in sorodne pristope (Nalla idr., 2016; Pečar, 2001).

Spremljanje javnega mnenja o policiji različno intenzivno, sistematično in preko različnih spremenljivk izvaja več institucij na nacionalni in mednarodni ravni (Erčulj in Modic, 2022). Merjenje zaupanja javnosti v policijo je sistematično vključeno v Evropsko družboslovno raziskavo (European Social Survey, n. d.), raziskavo Eurobarometra (European Commission, 2011) in raziskavo Slovensko javno mnenje (Slovensko javno mnenje, n. d.).

Slovenska policija je v letih 2016, 2018 in 2021 izvajala javnomnenjsko raziskavo z naslovom *Ocene in stališča prebivalcev Slovenije o delu policije*. Zadnji dostopni podatki so na voljo iz merjenja v marcu leta 2021. Zadovoljstvo javnosti so v raziskavi merili z odgovori anketirancev na »Ocenite svoje zadovoljstvo z delom slovenske policije« na lestvici od 1 (popolnoma nezadovoljen) do 5 (popolnoma zadovoljen). V primerjavi z letoma 2016 in 2018 je v letu 2021 zadovoljstvo z delom policije upadlo, in sicer je bilo leta 2021 zadovoljnih 29,2 % vprašanih, v letih 2016 in 2018 pa je bilo z delom policije zadovoljnih nekaj več kot 68 % vprašanih (Ministrstvo za notranje zadeve, Policija, 2021). V okviru programske skupine Varnost v lokalnih skupnostih smo leta 2017 izvedli študijo na vzorcu prebivalcev in policistov (Meško, 2017). Prebivalci so med drugim podali svoje strinjanje glede trditve »Slovenska policija je učinkovita pri svojem delu«, in sicer so izrazili strinjanje z oceno 3,24, kar je višje kot pet let pred tem (2,89) (Modic, 2017).

Na stališča prebivalcev do policije lahko vplivajo tudi značilnosti skupnosti, v katerih prebivajo. Rezultati raziskav, kjer je bila v ospredju primerjava ocen prebivalcev ruralnih in urbanih okolij, pa niso enoznačni. Kusow idr. (1997) na primer ugotavljajo, da imajo prebivalci primestnih območij bolj pozitivno mnenje o delu

policije kot prebivalci urbanih območij, podobno kot Hwang idr. (2005), ki ugotavljajo, da so s policijo bolj zadovoljni prebivalci ruralnih kot pa urbanih okolij. Na drugi strani pa Worall (1999) ugotavlja, da prebivalci urbanih območij ocenjujejo sposobnost policije za preprečevanje kriminalitete nižje kot prebivalci ruralnih skupnosti. Razlog je lahko v centralizaciji policije in pomanjkanju resursov, kar se lahko odraža v nižji stopnji zaupanja prebivalcev do učinkovitosti ruralnih policistov (Holmes idr., 2017). Reisig in Giacomazzi (1998) sta ugotovila, da so prebivalci povezanih in urejenih sosek, ki tam prebivajo dlje časa, bolj pozitivno ocenili delo policije. Podobno sta Crank in Giacomazzi (2007) ugotovila, da je izvajanje policijskega dela v skupnosti precej težje v skupnostih z nižjo stopnjo skupnostne povezanosti v primerjavi s skupnostmi, ki so povezane. Tesno sodelovanje policije s skupnostjo z upoštevanjem diskretnosti poveča zaupanje prebivalcev v učinkovitost ruralne policije (Davidson idr., 2017) in kakovost policijskega dela (Morton idr., 2008).

Da bi lahko prispevali h krepitvi zadovoljstva prebivalcev z delom policije, je treba sprva razumeti, katera področja bi bilo smiselno glede na pričakovanja in potrebe prebivalcev v prihodnje nasloviti. Namen prispevka je zato ugotoviti, kako prebivalci, ki živijo v ruralnih okoljih v Sloveniji, ocenjujejo delo policije pri opravljanju temeljnih nalog in izpolnjevanju osnovnih odgovornosti. V ta namen smo izvedli raziskavo, s katero smo odgovorili na naslednja raziskovalna vprašanja (RV):

- RV1: Ali v povprečju prebivalci slovensko policijo zaznavajo kot uspešno?
- RV2: Na katerih področjih prebivalci delo slovenske policije zaznavajo kot najbolj in najmanj uspešno?
- RV3: Katere osebne in situacijske značilnosti prebivalcev in pretekle izkušnje s policijo napovedujejo zaznavo uspešnosti policije?

2 Metoda

2.1 Vprašalnik in zbiranje podatkov

Podatki, predstavljeni v prispevku, so bili zbrani v okviru raziskave o varnosti v lokalnih skupnostih, ki jo izvaja programska skupina Varnost v lokalnih skupnostih na Fakulteti za varnostne vede Univerze v Mariboru.¹

¹ Za zbiranje podatkov je bil uporabljen vsebinsko posodobljen vprašalnik o varnosti v lokalnih skupnostih iz leta 2017. Raziskava je bila izvedena v obliki terenskega anketiranja v spomladanskih mesecih leta 2022 na območju

V tem prispevku so predstavljeni rezultati anketiranja prebivalcev na ruralnih območjih. Vprašalnik je poleg vprašanj o demografskih značilnostih anketirancev skupno vključeval 223 vprašanj/spremenljivk, razdeljenih v 14 vsebinskih sklopov. V tem prispevku predstavljamo rezultate sedmega vsebinskega sklopa, ki je skupno vključeval 12 vprašanj oz. trditvev. Trditve so se nanašale na stališča prebivalcev o tem, kako policija izpolnjuje njihova pričakovanja glede različnih vidikov uspešnosti. Anketiranci so svoje strinjanje s trditvami ocenjevali na petstopenjski lestvici strinjanja (1 – sploh se ne strinjam in 5 – popolnoma se strinjam). Zbrane podatke smo analizirali z opisno statistiko, t-testi in logistično regresijo. Za statistično analizo smo uporabili statistično orodje SPSS, verzija 29.

2.2 Vzorec

V vzorec je bilo skupno zajetih 525 polnoletnih prebivalcev, ki prebivajo v ruralnih okoljih iz 23 slovenskih občin in so se prostovoljno odločili za sodelovanje v raziskavi. Vzorec vključuje 47,4 % moških. Starost anketirancev se giba med 18 let in 88 let s povprečjem $M = 41$ let (standardni odklon ($S. O.$) = 17,2). 38,7 % anketirancev živi v hiši na samem, v zaselku ali manjši vasi, medtem ko 61,3 % anketirancev prihaja iz strnjenih vaških naselij. Pri tem velika večina prebiva v eno ali dvostanovanjskih hišah (91,6 %), preostali delež pa v večstanovanjskih stavbah (bloki, stolpnice). V teh okoljih prebivajo med 1 letom in 84 leti, s povprečjem $M = 31$ let ($S. O.$ = 18,4), pri čemer je večina zaposlenih (v gospodarstvu 32 % in negospodarstvu 21 %), medtem ko je samozaposlenih 6,5 %, 21,6 % je dijakov ali študentov, upokojenecv je 12,6 %, brezposelnih pa je le 1,9 %. 60 % anketirancev ima zaključeno osnovno ali srednjo šolo, manj kot 1 % ni zaključil osnovne šole, 34 % jih je zaključilo višje ali visokošolsko izobraževanje, 4,4 % ima opravljen magisterij ali specializacijo, 1 % pa pridobljen doktorat znanosti. 58,5 % anketirancev je poročalo, da nimajo rednega mesečnega dohodka ali pa da je njihov dohodek nižji od povprečnega slovenskega neto mesečnega prihodka. Poleg osnovnih demografskih podatkov nas je zanimalo tudi, koliko anketirancev je imelo v preteklih 12 mesecih stike s policisti. V različnih oblikah je imelo stik s policisti približno 57 % anketirancev, oblike sodelovanja pa so predstavljene v tabeli 1. Podatki kažejo, da so bili anketiranci najpogosteje v stiku s policisti pri nadzoru

osmih policijskih uprav, kjer smo anketirali policiste iz policijskih postaj in na območju 23 občin znotraj teh uprav, kjer smo anketirali prebivalce. Zbiranje podatkov je izvedla usposobljena skupina anketarjev in raziskovalcev.

prometa ali zaradi prijave prometne nesreče, najmanj pa zaradi sodelovanja v preventivnih dejavnostih ali prijave okoliščin, povezanih s kaznivimi dejanji.

Tabela 1: Oblike stikov anketirancev s policijo

Vrsta stika v preteklih 12 mesecih	DA n (%)	NE n (%)
Prijava kaznivega dejanja	29 (5,5)	496 (49,5)
Prijava prometne nesreče	52 (9,9)	473 (90,1)
Prijava sumljive osebe, ki bi bila lahko povezana s kaznivim dejanjem	14 (2,7)	511 (97,3)
Prijava okoliščin, ki bi bile lahko povezane s kaznivim dejanjem	9 (1,7)	516 (98,3)
Kontaktiranje policije zaradi težav v soheski	12 (2,3)	513 (97,7)
Kontaktiranje policije za nasvet ali informacije	22 (4,2)	503 (95,8)
Nadzor prometa	102 (19,4)	423 (80,6)
Ugotavljanje identitete na ulici	13 (2,5)	512 (97,5)
Sodelovanje v preventivnih projektih	10 (1,9)	515 (98,1)
Kontaktiranje policije zaradi drugih razlogov	26 (5)	499 (95)

3 Rezultati

3.1 Opisna statistika

Kako v splošnem prebivalci zaznavajo uspešnost policije in kako ocenjujejo ustreznost njenega dela v specifičnih vidikih, je razvidno iz rezultatov opisne statistike, ki so predstavljeni v tabeli 2. Analizirali smo srednje vrednosti (aritmetično sredino – M in mediane – Med) in $S. O.$, s t-testom pa ugotavljali, ali je aritmetična sredina tudi statistično različna od sredinske vrednosti (testna vrednost je bila 3). Pred tem smo analizirali še normalnost porazdelitve podatkov z merama sploščenosti (vrednosti so med $-0,861$ in $-0,209$) in asimetrije (vrednosti so med $-0,373$ in $0,107$).

Tabela 2: Rezultati opisne statistike

Trditve: Slovenska policija ...	<i>M</i>	<i>Med</i>	<i>S. O.</i>	t – testna meja 3
je učinkovita pri svojem delu.	3,33	3	1,03	7,370***
je dovolj prisotna na terenu.	3,38	3	1,04	8,496***
se zaveda potreb prebivalcev.	3,15	3	1,08	3,149**
uspešno varuje prebivalce.	3,34	3	1,00	7,854***
uspešno preprečuje kriminaliteto.	3,11	3	1,00	2,444*
uspešno odkriva storilce kaznivih dejanj.	3,12	3	1,06	2,645**
se hitro odzove na klic občana.	3,46	3	1,00	10,429***
se uspešno odziva na probleme v lokalni skupnosti.	3,27	3	1,00	6,177***
mi je na voljo, ko jo potrebujem.	3,56	4	1,06	12,140***
učinkovito obravnava žrtve kaznivih dejanj.	3,26	3	1,05	5,599***
enako obravnava vse državljane.	2,81	3	1,21	-3,568***
je strokovna pri svojem delu.	3,35	3	1,05	7,702***
Konstrukt: Zaznana uspešnost policije ($\alpha = 0,934$)	3,26	3,25	0,80	7,523***

* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$.

Rezultati kažejo, da so prebivalci v splošnem zadovoljni z delom policije. Vse ugotovljene aritmetične sredine pri posameznih trditvah statistično značilno odstopajo od opredeljene srednje testne meje (3). To dokazuje, da se prebivalci strinjajo z ustreznostjo dela policije na vseh opredeljenih vidikih, z izjemo enega (tj. enakost obravnave), kjer pa nasprotno ugotavljamo, da se ne strinjajo z ustreznostjo dela.

3.2 Logistična regresija

Da bi ugotovili, katere okoliščine in lastnosti so povezane z zaznavo uspešnosti policije med prebivalci, smo izvedli logistično regresijo. Ugotavljali smo, s katerimi spremenljivkami, vključenimi v raziskavo, bi lahko napovedali zaznano uspešnost policije.

Napovedna intervalna spremenljivka »zaznana uspešnost policije« je bila naprej ustvarjena z združitvijo 12 spremenljivk (Cronbach alpha = 0,934) (tabela 2), zatem pa preoblikovana v dihotomno spremenljivko. Prebivalce smo glede na njihova stališča glede uspešnosti policije razdelili na dve skupini – nezadovoljni in zadovoljni. Razdelitev je potekala ob upoštevanju aritmetične sredine, pri čemer smo v prvo skupino umestili prebivalce s srednjo vrednostjo v razponu med 1 in 3, v drugo pa prebivalce s srednjo vrednostjo med 3,01 in 5. V prvo skupino se je tako razvrstilo 205 anketirancev (39 %), v drugo pa 320 (61 %).

Tabela 3: Logistična regresija

	Koefficient B	Standardna napaka <i>S. E.</i>	Waldova statistika	<i>P</i>	Razmerje obetov (Exp(B))	95 % meje intervala zaupanja	
						spodnja	zgornja
Konstanta	3,516	1,812	3,763	,052	33,645		
Osebnostne in situacijske okoliščine							
Spol	0,244	0,199	1,500	0,221	1,276	0,864	1,884
Starost	0,033	0,009	14,389	<0,001	1,034	1,016	1,052
Izobrazba	0,014	0,096	0,020	0,887	1,014	0,840	1,223
Delovna aktivnost	-0,098	0,257	0,145	0,703	0,907	0,548	1,500
Dohodek	-0,264	0,098	7,171	0,007	0,768	0,633	0,932
Velikost naselja	-0,069	0,205	0,113	0,736	0,933	0,625	1,394
Vrsta stanovanja	-1,088	0,389	7,807	0,005	0,337	0,157	0,723
Število članov	-0,069	0,057	1,456	0,228	0,934	0,835	1,044
Čas bivanja v občini	-0,021	0,008	7,467	0,006	0,979	0,964	0,994
Stik s policijo v preteklih 12 mesecih							
Ugotavljanje identitete na ulici.	-0,008	0,008	1,002	0,317	0,992	0,976	1,008
Nadzor prometa.	-0,007	0,003	5,874	0,015	0,993	0,988	0,999
Sodelovanje v preventivnih projektih.	-0,013	0,009	2,444	0,118	0,987	0,970	1,003
Prijava okoliščin, ki bi bile lahko povezane s kaznivim dejanjem.	0,011	0,008	1,920	0,166	1,011	0,996	1,026
Prijava kaznivega dejanja.	0,009	0,005	3,126	0,077	1,009	0,999	1,018
Prijava prometne nesreče.	0,001	0,003	0,165	0,684	1,001	0,995	1,008
Prijava sumljive osebe, ki bi bila lahko povezana s kaznivim dejanjem.	-0,012	0,008	2,232	0,135	0,988	0,974	1,004
Kontaktiranje policije zaradi težav v soseski.	-0,003	0,007	0,179	0,673	0,997	0,984	1,010
Kontaktiranje policije za nasvet ali informacije.	0,000	0,005	0,001	0,975	1,000	0,990	1,010
Kontaktiranje policije zaradi drugih razlogov.	0,004	0,005	0,898	0,343	1,004	0,995	1,014

(Hi-kvadrat (19) = 49,273; $p < 0,001$; Nagelkerke $R^2 = 0,128$; Homer in Lemeshow test $p = 0,375$)

Med napovedne spremenljivke smo umestili skupno 19 intervalnih ali dihonomnih spremenljivk, ki smo jih razdelili na dve skupini. Zanimalo nas je, ali so z zaznane uspešnostjo povezane osebne lastnosti in situacijske okoliščine prebivalcev (spol; starost; izobrazba; delovna dejavnost; velikost naselja bivanja; število članov, s katerimi bivajo; vrsta stanovanja; in čas bivanja v občini) ter pretekli stiki oz. izkušnje s policijo (10 različnih vrst stikov, predstavljenih v tabeli 1). Rezultati logistične regresije so predstavljeni v tabeli 3.

Model pojasnjuje 13 % variance v zaznani uspešnosti policije in ustrezno klasificira 67 % primerov. Glede na model ob 0,05 stopnji tveganja, zadovoljstvo s policijo napoveduje pet spremenljivk, in sicer: starost, dohodek, čas bivanja v občini, vrsta prebivališča in stik s policijo pri nadzorstvu prometa.

4 Razprava

Rezultati raziskave so pokazali, da so prebivalci ruralnih območij na splošno zadovoljni z delom policije (RV1). Najbolj se strinjajo, da se policija dovolj hitro odzove na klic občanov in jim je tudi na voljo, ko jo le-ti potrebujejo, ne strinjajo pa se s tem, da policija zagotavlja enako obravnavo vsem državljanom (RV2). Zaznavo uspešnosti policije pri tem napovedujejo nekatere osebne značilnosti prebivalcev in pretekle izkušnje, kot so višja starost, nižji dohodek, manjši čas bivanja v občini, prebivanje v hiši in odsotnost stika s policijo pri nadzorstvu prometa. Pri nekoliko nižji statistični značilnosti (pri 90-% meji intervala zaupanja) bi lahko s tem povezali tudi stik s policijo v primeru prijave kaznivega dejanja (RV3). Ugotovitve raziskave so lahko uporabne za načrtovanje policijskega dela v ruralnih skupnostih, še posebej ugotovitev glede vpliva starosti in stika s policijo pri nadzorstvu prometa na zaznavo uspešnosti policije. Kaže, da je smiselno bolj intenzivno osredotočanje na delo z mlajšimi prebivalci in načrtovanje tovrstnih dejavnosti. Ugotovitev, ki se nanaša na nadzorstvo prometa dodatno potrjuje, kako je delo v prometu pomembno tudi z vidika ohranjanja dobrih odnosov s prebivalstvom, saj predstavlja najpogostejši stik s policijo, od kakovosti katerega je torej lahko odvisno nadaljnje zaznavanje policije.

Med omejitvami raziskave izpostavljamo osredotočenost zgolj na ruralno okolje, šibko napovedno moč regresijskega modela in neupoštevanje morebitnih drugih okoliščin, ki bi lahko napovedovale zaznane uspešnost. Za Slovenijo velja, da so razlike med urbani in ruralnimi okolji v geografskem smislu manj izrazite, zato bi

bilo v prihodnjih raziskavah smiselno raziskati tudi ostale značilnosti skupnosti, ki morda vplivajo na zaznave prebivalcev ter uporabiti poglobljene, kvalitativne metode pri študijah v ruralnih skupnostih.

Literatura

- Crank, J. P. in Giacomazzi, A. L. (2007). Areal policing and public perceptions in a non-urban setting: One size fits one. *Policing: An International Journal of Police Strategies & Management*, 30(1), 108–131. doi:10.1108/13639510710725659
- Davidson, N., Fleming, L., Jackson, L., Smale, D. in Sparks, R. (2017). Police and community in twentieth-century Scotland: The uses of social history. *British Journal of Criminology*, 57(1), 18–39. doi:10.1093/bjc/azv097
- Erčulj, V. in Modic, M. (2022). Učinkovita, odgovorna in odprta policija – ocena zadovoljstva in učinkovitosti policije med prebivalci Republike Slovenije. V G. Meško in I. Kokoravec (ur.), *8. Nacionalna konferenca o varnosti v lokalnih skupnostih: cilji trajnostnega razvoja in varnost v lokalnih skupnostih* (str. 95–105). Univerza v Mariboru, Univerzitetna založba.
- European Commission. (2011). *Eurobarometer. Public opinion in the European Union*.
<https://europa.eu/eurobarometer/screen/home>
- European Social Survey. (n. d.). *ESS v Sloveniji*.
https://www.europeansocialsurvey.org/about/country/slovenia/ess_slovenia.html
- Holmes, M. D., Painter, M. A. in Smith, B. W. (2017). Citizens' perceptions of police in rural US communities: A multilevel analysis of contextual, organisational and individual predictors. *Policing and Society*, 27(2), 136–156. doi:10.1080/10439463.2015.1031227
- Hwang, E. G., McGarrell, E. F. in Benson, B. L. (2005). Public satisfaction with the South Korean Police: The effect of residential location in a rapidly industrializing nation. *Journal of Criminal Justice*, 33(6), 585–599. doi:10.1016/j.jcrimjus.2005.08.007
- Kusow, A. M., Wilson, L. C. in Martin, D. E. (1997). Determinants of citizen satisfaction with the police: The effects of residential location. *Policing: An International Journal of Police Strategies & Management*, 20(4), 655–664. doi:10.1108/13639519710192887/full/html
- Meško, G. (2017). Uvodna predstavitev rezultatov raziskave o varnosti v lokalnih skupnostih – Sloveniji v letu 2017. V G. Meško, K. Eman in U. Pirnat (ur.), *Varnost v lokalnih skupnostih – izsledki raziskovanja zaznav varnosti v Sloveniji: konferenčni zbornik* (str. 3–15). Univerzitetna založba Univerze v Mariboru.
- Ministrstvo za notranje zadeve, Policija. (2021). *Ocene in stališča prebivalcev Slovenije o delu policije 2021*.
https://www.policija.si/images/stories/NovinarskoSredisce/SporocilaZaJavnost/2021/05_maj/25_nk_letno_porocilo_jm_anketa_predstavitev/Porocilo_Javno_mnenje_o_delu_policije_2021.pdf
- Modic, M. (2017). Vpliv zaznane prisotnosti policije v soseski na mnenje prebivalcev o policijskem delu. V G. Meško, K. Eman in U. Pirnat (ur.), *Varnost v lokalnih skupnostih – izsledki raziskovanja zaznav varnosti v Sloveniji: konferenčni zbornik* (str. 27–35). Univerzitetna založba Univerze v Mariboru.
- Morton, L. W., Chen, Y. C. in Morse, R. S. (2008). Small town civic structure and interlocal collaboration for public services. *City and Community*, 7(1), 45–60. doi:10.1111/j.1540-6040.2007.0024
- Nalla, M. K., Meško, G. in Modic, M. (2016). Assessing police–community relationships: Is there a gap in perceptions between police officers and residents? *Policing and Society: An International Journal of Research and Policy*, 28(3), 271–290. doi:10.1080/10439463.2016.1147564
- Pečar, J. (2001). Policija in (lokalna) skupnost. *Revija za kriminalistiko in kriminologijo*, 52(2), 132–140.

-
- Reisig, M. D. in Giacomazzi, A. L. (1998). Citizen perceptions of community policing: Are attitudes toward police important? *Policing: An International Journal of Police Strategies & Management*, 21(3), 547–561. doi:10.1108/13639519810228822/full/html
- Slovensko javno mnenje. (n. d.). *Raziskava Slovensko javno mnenje (SJM)*. <https://www.cjm.si/sjm/>
- Worrall, J. L. (1999). Public perceptions of police efficacy and image: The 'fuzziness' of support for the police. *American Journal of Criminal Justice*, 24(1), 47–66. doi:10.1007/BF02887617

