

# POLICIJSKO DELO V SKUPNOSTI V URBANIH IN RURALNIH OKOLJIH

ROK HACIN IN GORAZD MEŠKO

Univerza v Mariboru, Fakulteta za varnostne vede, Ljubljana, Slovenija.

E-pošta: rok.hacin@fvv.uni-mb.si, gorazd.mesko@fvv.uni-mb.si

**Povzetek** V prispevku se osredotočamo na primerjavo uspešnosti implementacije policijskega dela v skupnosti v slovenskih urbanih in ruralnih okoljih v letih 2011, 2013, 2016 in 2017. Ugotovitve so pokazale, da policisti menijo, da: 1) se slovenska policija čedalje manj zaveda potreb prebivalcev, 2) so najbolj uspešni pri vzdrževanju javnega reda, najmanj uspešni pa pri preiskovanju kaznivih dejanj oziroma sodelovanju s prebivalci v občini (predvsem v urbanih okoljih), 3) so prebivalci pripravljeni sodelovati pri preventivnih dejavnostih policije, 4) je nudenje pomoči prebivalcem tako pomembno kot izvrševanje zakonov in 5) je njihova dolžnost, da z vsemi prebivalci ravnajo pošteno. V splošnem policisti zaznavajo, da so prebivalci ruralnih okolij bolj pripravljeni sodelovati s policijo v primerjavi s prebivalci urbanih okolij. Hkrati pa ocenjujejo, da je kakovost policijskega dela v skupnosti boljša v ruralnih okoljih. Primerjava med različnimi časovnimi obdobji ni pokazala bistvenih razlik v zaznavah policistov o implementaciji policijskega dela v skupnosti.

**Ključne besede:**

policijsko delo v skupnosti, urbano in ruralno okolje, primerjalna študija, policija, Slovenija

# COMMUNITY POLICING IN URBAN AND RURAL ENVIRONMENTS

ROK HACIN & GORAZD MEŠKO

University of Maribor, Faculty of Criminal Justice and Security, Ljubljana, Slovenia.  
E-mail: rok.hacin@fvv.uni-mb.si, gorazd.mesko@fvv.uni-mb.si

**Abstract** The paper focuses on comparing the implementation of community policing in Slovenian urban and rural environments in 2011, 2013, 2016, and 2017. Findings showed that police officers perceived that: 1) the Slovenian police is not aware enough of the needs of the population, 2) they have the greatest success in maintaining public order and the least success in crime investigation and cooperation with residents of the local community (especially in urban environments), 3) residents are willing to participate in preventive activities of the police, 4) assisting residents is as important as enforcing laws, and 5) they have to treat all residents fairly. In general, police officers perceived that resident of rural areas are more willing to cooperate with the police compared to residents of urban areas. Moreover, they estimated that the quality of community policing is better in rural areas. Comparing different time periods showed no significant differences in perceptions of police officers on the implementation of police work in the community.

**Keywords:**  
community  
policing,  
urban and  
rural  
environments,  
comparative  
study,  
police,  
Slovenia

## 1 Uvod

Slovenska policija je po osamosvojitvi Slovenije začela uvajati nove oblike preventivnega dela, t. i. policijsko delo v skupnosti, ki temelji na sodelovanju med policijo in državljani, skupnem identificiranju varnostnih problemov ter iskanju rešitev za le-te. (Lobnikar, Prislan in Modic, 2016; Meško, 2001). V letu 2013 je bila sprejeta nova Strategija policijskega dela v skupnosti, ki je opredelila naslednje cilje za povečanje učinkovitosti in uspešnosti dela policije na vseh področjih (Ministrstvo za notranje zadeve, Policija, 2021):

- več partnerskega sodelovanja z lokalno skupnostjo, državnimi organi in civilno družbo;
- večja vidnost in okrepljena prisotnost policistov v lokalni skupnosti;
- večji občutek varnosti in
- večje zaupanje v delo policije in zadovoljstvo z njim.

Razlike med urbanih in ruralnih okoljih niso vidne samo v gostoti poselitve, povezanosti skupnosti in občutka pripadnosti skupnosti (Adams in Serpe, 2000; Glaeser in Sacerdote, 1999), temveč tudi v sami naravi (npr. višja toleranca do medosebnih sporov, zlorabe drog in alkohola ter družinskega nasilja v ruralnih skupnostih, specifičnih oblik kriminalitete v ruralnih okoljih – kraja živine, poljščin itd.) in pojavnosti kriminalitete (npr. gospodarska kriminaliteta prevladuje v urbanih skupnostih, selitev organizirane kriminalitete na podeželje itd.) (Barclay, 2016; Donnermeyer, 2016; Harkness, 2017). Analiza kriminalitete in odnosov med prebivalci in policisti v urbanih in ruralnih okoljih v Sloveniji je izpostavila pomembne razlike: 1) kriminaliteta je bolj prisotna v urbanih okoljih, 2) občutek povezanosti skupnosti je večji v ruralnih okoljih, 3) pripravljenost prebivalcev za sodelovanje s policisti je večji v ruralnih okoljih, saj prebivalci pojmujejo [lokalne] policiste kot del skupnosti, in 4) policijsko delo je manj rigidno v ruralnih okoljih (Hacin in Eman, 2019). Posledično bi lahko sklepali, da je policijsko delo v skupnosti bolj intenzivno/uspešno v ruralnih okoljih v Sloveniji.

Za primerjavo uspešnosti implementacije policijskega dela v skupnosti [in indikatorjev policijskega dela v skupnosti] v urbanih in ruralnih okoljih v Sloveniji v nadaljevanju predstavljamo rezultate primerjalnih študij v letih 2011 in 2017 ter 2013 in 2016.

## 2 Metodologija

Namen študije je primerjati zaznave indikatorjev implementacije policijskega dela v urbanih in ruralnih okoljih pri policistih v štirih časovnih obdobjih. Študiji iz leta 2011 in 2017 sta potekali na 24 policijskih postajah v Sloveniji (8 policijskih postaj je bilo lociranih v urbanih<sup>1</sup> in 16 v ruralnih okoljih). V študiji je v letu 2011 prostovoljno sodelovalo 581 policistov, v letu 2017 pa 520 policistov. Uporabljen je bil vprašalnik o zaznavah varnosti v lokalnih skupnostih (Meško, Sotlar, Lobnikar, Jere in Tominc, 2012).

Študiji iz leta 2013 in 2016 sta potekali na 24 policijskih postajah v Sloveniji (12 policijskih postaj je bilo lociranih v urbanih in 12 v ruralnih okoljih). V študiji je v letu 2013 prostovoljno sodelovalo 529 policistov, v letu 2016 pa 478. Uporabljen je bil vprašalnik o samozaznavi legitimnosti pri policistih (Tankebe in Meško, 2015). Značilnosti vzorcev vseh štirih študij so predstavljene v tabeli 1 (v vzorec smo zajeli policiste, ki so vprašalnik [relevanten del] izpolnili v celoti).

---

<sup>1</sup> Urbana okolja predstavljajo tista okolja, ki so v mestnih občinah.

Tabela 1: Značilnosti vzorcev policistov

|                             | 2011       | 2013       | 2016       | 2017       |
|-----------------------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>Spol</b>                 |            |            |            |            |
| Moški                       | 443/85,4 % | 313/78,8 % | 363/82,1 % | 332/85,1 % |
| Ženske                      | 76/14,6 %  | 84/21,2 %  | 79/17,9 %  | 58/14,9 %  |
| <b>Izobrazba</b>            |            |            |            |            |
| Srednja šola                | 382/73,6 % | 291/73,3 % | 283/64,0 % | 229/58,7 % |
| Višja izobrazba             | 137/26,4 % | 106/26,7 % | 159/36,0 % | 161/41,3 % |
| <b>Delovna doba</b>         |            |            |            |            |
| 10 let ali manj             | 237/45,7 % | 168/42,3 % | 118/26,8 % | 95/24,4 %  |
| 11 let ali več              | 292/54,3 % | 229/57,7 % | 324/73,3 % | 295/75,6 % |
| <b>Delovno področje</b>     |            |            |            |            |
| Splošne policijske naloge   | 230/44,4 % | 234/58,9 % | 362/81,9 % | 177/45,4 % |
| Preiskovanje kriminalitete  | 90/17,3 %  | 62/15,6 %  | 54/12,2 %  | 123/31,5 % |
| Policijsko delo v skupnosti | 53/10,2 %  | 20/5,0 %   | 0/0,0 %    | 61/15,6 %  |
| Drugo                       | 146/28,1 % | 81/20,5 %  | 26/5,9 %   | 29/7,4 %   |
| <b>Tip okolja</b>           |            |            |            |            |
| Urbano                      | 240/46,2 % | 233/58,7 % | 269/60,9 % | 191/49,0 % |
| Ruralno                     | 279/53,8 % | 164/41,3 % | 173/39,1 % | 199/51,0 % |

## 2.1 Rezultati

Odgovori policistov so predstavljeni v tabelah 2 in 3. Rezultati statističnih analiz so pokazali, da pri večini spremenljivk ni statistično pomembnih razlik. Posledično smo v tabelah predstavili samo srednje vrednosti in standardne odklone ter pri posameznem sklopu označili najvišje in najnižje vrednosti (odebeljeno).

Ugotovitve kažejo, da policisti menijo, da se slovenska policija čedalje manj zaveda potreb prebivalcev. Hkrati menijo, da so najbolj uspešni pri vzdrževanju javnega reda, najmanj uspešni pa pri preiskovanju kaznivih dejanj oziroma sodelovanju s prebivalci v občini (predvsem v urbanih okoljih). Policisti zaznavajo, da so prebivalci pripravljeni sodelovati pri preventivnih dejavnostih policije, vključno z določanjem ciljev policijskega dela v skupnosti. Hkrati pa se zavedajo, da jim prebivalci niso vedno pripravljeni dati informacij o kaznivem dejanju, saj se ne želijo vmešavati

oziroma izpostavljati. Policisti postavljajo nudenje pomoči prebivalcem kot eno izmed njihovih temeljnih nalog, ki je enako pomembna kot izvrševanje zakonov. V odnosu do prebivalcev se policisti zavedajo, da je njihova dolžnost, da z vsemi prebivalci ravnajo pošteno.

Primerjava med različnimi časovnimi obdobji ni pokazala pomembnih razlik v zaznavah policistov, z izjemo zaznav policistov, da jih občani vidijo kot nepoštene in skorumpirane. Slednje so močno upadle v obdobju 2011–2017. Obenem pa konstanten odnos do dela in prebivalcev kaže na profesionalnost policistov in »odpornost« policije, kot organizacije na nove vire ogrožanj (npr. migrantska kriza) in širše družbene spremembe (npr. sprememba politične oblasti, ekonomska kriza itd.) V splošnem policisti zaznavajo, da so prebivalci ruralnih okolij bolj pripravljeni sodelovati s policijo v primerjavi s prebivalci urbanih okolij. Hkrati pa ocenjujejo, da je kakovost policijskega dela v skupnosti boljša v ruralnih okoljih.

Tabela 2: Indikatorji policijskega dela v skupnostih v letih 2011 in 2017

|  | 2011                     |                           | 2017                     |                           |
|--|--------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|
|  | Urbano okolje<br>M/S. O. | Ruralno okolje<br>M/S. O. | Urbano okolje<br>M/S. O. | Ruralno okolje<br>M/S. O. |
| <b>Slovenska policija ...<sup>a</sup></b>                    |                          |                           |                          |                           |
| je motivirana za reševanje težav prebivalcev                 | <b>3,37/1,04</b>         | <b>3,42/1,05</b>          | 3,36/1,02                | 3,51/1,04                 |
| je pripravljena upoštevati predloge prebivalcev.             | 3,60/0,83                | 3,63/0,96                 | <b>3,65/0,89</b>         | <b>3,64/0,94</b>          |
| se zaveda potreb prebivalcev.                                | 3,62/1,03                | 3,63/1,04                 | <b>3,37/1,00</b>         | <b>3,41/1,11</b>          |
| uspešno varuje prebivalce.                                   | <b>3,69/1,01</b>         | <b>3,77/1,01</b>          | 3,61/0,99                | 3,63/1,00                 |
| <b>Uspešnost policistov pri ...<sup>a</sup></b>              |                          |                           |                          |                           |
| preiskovanju kaznivih dejanj.                                | 3,54/0,75                | <b>3,39/0,78</b>          | <b>3,18/0,78</b>         | <b>3,29/0,79</b>          |
| vzdrževanju javnega reda.                                    | 3,85/0,72                | <b>3,96/0,74</b>          | <b>3,82/0,68</b>         | <b>3,89/0,65</b>          |
| nadzorovanju in urejanju prometa.                            | <b>3,86/0,78</b>         | 3,90/0,78                 | 3,74/0,73                | 3,84/0,75                 |
| preventivnem delovanju.                                      | 3,75/0,94                | 3,75/1,07                 | 3,47/0,99                | 3,64/0,99                 |
| sodelovanju s prebivalci v občini.                           | <b>3,50/0,92</b>         | 3,59/1,01                 | 3,39/0,94                | 3,54/0,89                 |
| <b>Pripravljenost prebivalcev sodelovati ...<sup>a</sup></b> |                          |                           |                          |                           |
| pri preventivnih dejavnostih policije.                       | <b>3,28/0,94</b>         | <b>3,39/0,95</b>          | <b>3,24/0,94</b>         | <b>3,37/0,89</b>          |
| pri določanju ciljev policijskega dela v kraju bivanja.      | 3,05/0,82                | 3,13/0,84                 | 3,17/0,86                | 3,12/0,82                 |

|   | 2011                        |                              | 2017                        |                              |
|---|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
|   | Urbano<br>okolje<br>M/S. O. | Ruralno<br>okolje<br>M/S. O. | Urbano<br>okolje<br>M/S. O. | Ruralno<br>okolje<br>M/S. O. |
| v varnostnem sosvetu.   | 2,87/0,81                   | <b>2,94/0,93</b>             | 3,10/0,89                   | 3,10/0,82                    |
| pri neformalnih druženjih med<br>skupnostjo in policijo.  | 3,09/0,93                   | 3,24/0,88                    | 3,00/0,87                   | 3,25/0,86                    |
| pri promociji projektov v okviru<br>policijskega dela v skupnosti.  | 2,99/0,86                   | 3,10/0,85                    | 3,09/0,89                   | 3,17/0,79                    |
| pri ugotavljanju varnostnih<br>problemov v skupnosti.   | 2,84/0,81                   | 2,97/0,88                    | 3,10/0,81                   | 3,15/0,76                    |
| pri vzpostavljanju sodelovanja s<br>skupnostjo.   | <b>2,80/0,82</b>            | 2,95/0,84                    | <b>2,93/0,79</b>            | <b>3,04/0,78</b>             |
| <b>Strinjanje s trditvijo <sup>a</sup></b>  |                             |                              |                             |                              |
| Prebivalci pogosto obvestijo policijo,<br>če vidijo kaj sumljivega.   | 3,24/0,91                   | 3,21/0,94                    | 3,40/1,02                   | 3,36/0,96                    |
| Prebivalci običajno dajo policistom<br>informacije o kaznivem dejanju.  | <b>2,84/0,90</b>            | <b>2,92/0,91</b>             | <b>2,95/0,88</b>            | <b>2,93/0,93</b>             |
| Prebivalci so pripravljeni sodelovati s<br>policisti pri reševanju problemov v<br>njihovi občini.   | 2,96/0,82                   | 3,14/0,88                    | 3,01/0,83                   | 3,18/0,86                    |
| Probleme v zvezi s kriminaliteto v<br>naši občini je mogoče rešiti s<br>sodelovanjem med policijo in<br>lokalnimi partnerskimi<br>organizacijami ter društvi. | 3,40/0,99                   | 3,45/0,99                    | 3,26/0,90                   | 3,37/0,89                    |
| Kakovost policijskega dela<br>pomembno vpliva na kakovost<br>življenja ljudi v skupnosti.   | 3,53/0,87                   | 3,54/0,88                    | 3,61/0,92                   | 3,63/0,84                    |
| Policisti bi morali reševati tudi<br>probleme, ki niso neposredno<br>povezani s kriminaliteto.  | 3,19/1,06                   | 3,39/1,06                    | 3,14/1,16                   | 3,49/1,00                    |
| Nudenje pomoči državljanom je<br>enako pomembna naloga policistov<br>kot izvrševanje zakonov.   | <b>4,10/0,87</b>            | <b>4,25/0,92</b>             | <b>4,10/0,93</b>            | <b>4,27/0,88</b>             |
| <b>Kakovost policijskega dela v skupnosti <sup>b</sup></b>  |                             |                              |                             |                              |
| Sodelovanje med vodji policijskih<br>okolišev in ostalimi policisti.  | <b>3,40/0,92</b>            | <b>3,56/0,97</b>             | <b>3,44/0,90</b>            | <b>3,67/1,03</b>             |

|   | 2011                     |                           | 2017                     |                           |
|---|--------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|
|   | Urbano okolje<br>M/S. O. | Ruralno okolje<br>M/S. O. | Urbano okolje<br>M/S. O. | Ruralno okolje<br>M/S. O. |
| Kakovost policijskega dela v lokalni skupnosti, kjer delate.  | 3,33/0,76                | 3,43/0,77                 | 3,36/0,91                | 3,58/0,79                 |
| Kako bi po vašem mnenju prebivalci ocenili kakovost policijskega dela v lokalni skupnosti, kjer delate. | <b>3,14/0,72</b>         | <b>3,16/0,71</b>          | <b>3,20/0,77</b>         | <b>3,29/0,69</b>          |

<sup>a</sup> Lestvica: 1 – se sploh ne strinjam do 5 – popolnoma se strinjam.

<sup>b</sup> Lestvica: 1 – nezadostno do 5 – odlično.

**Tabela 3: Indikatorji policijskega dela v skupnosti v letih 2013 in 2016**

|   | 2013                     |                           | 2016                     |                           |
|---|--------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|
|   | Urbano okolje<br>M/S. O. | Ruralno okolje<br>M/S. O. | Urbano okolje<br>M/S. O. | Ruralno okolje<br>M/S. O. |
| <b>Večina občanov v lokalni skupnosti, v kateri delam ...<sup>a</sup></b>       |                          |                           |                          |                           |
| meni, da jih policija obravnava pravično.                                       | 2,99/0,98                | 3,14/0,89                 | 3,11/0,78                | <b>3,39/0,80</b>          |
| meni, da policisti vedno upoštevajo zakone.                                     | 3,12/0,93                | 3,16/0,81                 | <b>3,21/0,82</b>         | 3,32/0,79                 |
| meni, da si policisti vzamejo čas za razlago odločitev.                         | 3,10/0,91                | 3,34/0,73                 | 3,10/0,76                | 3,31/0,78                 |
| je pripravljena podati informacije o osumljencih.                               | <b>2,69/0,98</b>         | <b>2,71/0,96</b>          | 2,84/0,90                | 2,93/0,96                 |
| meni, da so policisti do njih nepošteni.  | 3,35/1,02                | 3,48/0,94                 | 2,60/0,95                | 2,40/0,89                 |
| meni, da so policisti skorumpirani.   | <b>3,57/1,06</b>         | <b>3,65/0,94</b>          | <b>2,28/0,96</b>         | <b>2,09/0,98</b>          |
| <b>Odnos policistov do prebivalcev<sup>a</sup></b>                              |                          |                           |                          |                           |
| Čutim dolžnost, da se do ljudi v skupnosti obnašam v skladu z zakoni.           | 4,20/0,86                | 4,05/0,81                 | 4,11/0,91                | <b>4,05/0,88</b>          |
| Pomembno je, da si policisti vzamejo čas, da občanom razložijo svoje odločitve. | 4,24/0,79                | 4,15/0,77                 | 4,14/0,89                | 4,20/0,69                 |
| Policisti morajo občanom dovoliti, da izrazijo svoje mnenje, če policija        | <b>4,06/0,82</b>         | <b>3,92/0,89</b>          | <b>3,92/0,91</b>         | 4,06/0,84                 |



|  | 2013                     |                           | 2016                     |                           |
|--|--------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|
|  | Urbano okolje<br>M/S. O. | Ruralno okolje<br>M/S. O. | Urbano okolje<br>M/S. O. | Ruralno okolje<br>M/S. O. |
| sprejema odločitve, ki imajo zanje posledice.  |                          |                           |                          |                           |
| Policisti imajo dolžnost, da pošteno ravnajo z vsemi občani, ne glede na spol, etnično poreklo ali spolno usmerjenost. | 4,57/0,69                | 4,42/0,79                 | 4,35/0,89                | 4,46/0,76                 |

<sup>a</sup> Lestvica: 1 – se sploh ne strinjam do 5 – popolnoma se strinjam.

### 3 Zaključek

Ugotovitve kažejo, da so bili prebivalci čedalje bolj pripravljeni sodelovati s policisti tako pri podajanju informacij o kaznivih dejanjih in osumljencih kot tudi v preventivnih dejavnostih, kar lahko vsaj deloma pripišemo povečanju ugleda policistov med prebivalci (poštenost delovanja). Poštenost in pravičnost policistov vplivata na pripravljenost prebivalcev za sodelovanje s policijo (Bradford, 2014; Tyler in Blader, 2000). Obenem pa policija uživa visok ugled v slovenski družbi, kar prebivalci tudi izkazujejo policistom (Meško, Pirnat, Erčulj in Hacin, 2019).

Poudariti moramo nekoliko nasprotujoče si ugotovitve, da se policija čedalje manj zaveda potreb prebivalcev, hkrati pa je učinkovitost policistov pri identificiranju varnostnih problemov v skupnosti narastla. To opozarja na razlike med strateškimi usmeritvami organizacije in policijskim delom [v skupnosti] v praksi. Nekoliko presenetljivo je, da se kljub sprejetju Strategije policijskega dela v skupnosti leta 2013 kakovost policijskega dela v skupnosti ni bistveno spremenila, kar opozarja, da je bilo policijsko delo v skupnosti v praksi prisotno že prej.

Pomembnih razlik med policijskim delom v skupnosti v urbanih in ruralnih okoljih ni bilo zaznanih (vrednosti se bistveno ne razlikujejo). Pomanjkanje razlik med različnimi okolji lahko pripišemo specifični poselitvi Slovenije, kjer je meja med urbanim in ruralnim okoljem pogosto zabrisana (Hacin in Eman, 2019). Kljub temu pa policisti v ruralnih okoljih ocenjujejo policijsko delo v skupnosti, kot bolj kakovostno v primerjavi z njihovimi kolegi v urbanih okoljih. Ruralna okolja so praviloma manjša kot urbana, skupnosti pa bolj povezane, vključno z višjim

občutkom pripadnosti, kar pozitivno vpliva na sodelovanje prebivalcev s policijo. Zbiranje podatkov z istim vprašalnikom na istih območjih leta 2022 bo pokazalo morebitne spremembe, ki so posledica pandemije covid-19 in spremenjenih prioritet na področju policijske dejavnosti zaradi specifičnih družbenopolitičnih razmer v Sloveniji in širše.

## Literatura

- Adams, E. R. in Serpe, T. R. (2000). Social integration, fear of crime and life satisfaction. *Sociological Perspectives*, 43(4), 605–629. doi:10.2307/1389550
- Barclay, E. (2016). Farm victimisation – The quintessential rural crime. V J. F. Donnermeyer (ur.), *The Routledge international handbook of rural criminology* (str. 107–116). London: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Bradford, B. (2014). Policing and social identity: Procedural justice, inclusion and cooperation between police and public. *Policing and Society*, 24(1), 22–43. doi:10.1080/10439463.2012.724068
- Donnermeyer, J. F. (2016). *The Routledge international handbook of rural criminology*. London: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Glaeser, L. E. in Sacerdote, B. (1999). Why is there more crime in cities? *Journal of Political Economy*, 107(6), 225–258. doi:10.1086/250109
- Hacin, R. in Eman, K. (2019). Police officers perception of threats in urban and rural environments. *Revija za kriminalistiko in kriminologijo*, 70(5), 455–468.
- Harkness, A. (2017). Crime prevention on farms: Experiences from Victoria, Australia. *International Journal of Rural Criminology*, 3(2), 131–156. doi:10.18061/1811/81050
- Lobnikar, B., Prislán, K. in Modic, M. (2016). Merjenje uspešnosti implementacije policijskega dela v skupnosti v Sloveniji. *Revija za kriminalistiko in kriminologijo*, 67(2), 89–110.
- Meško, G. (2001). V skupnost usmerjeno policijsko delo – izziv za slovensko policijo? *Teorija in praksa*, 38(2), 272–289.
- Meško, G., Pirnat, U., Erčulj, V. in Hacin, R. (2019). Analiza kakovosti odnosov med policisti in prebivalci v Sloveniji. *Revija za kriminalistiko in kriminologijo*, 70(2), 176–195.
- Meško, G., Sotlar, A., Lobnikar, B., Jere, M. in Tominc, B. (2012). *Občutek ogroženosti in vloga policije pri zagotavljanju varnosti na lokalni ravni*. Ljubljana: Fakulteta za varnostne vede. Pridobljeno na [http://www.mnz.gov.si/fileadmin/mnz.gov.si/pageuploads/SOJ/word/Tacen\\_15112012/Porocilo\\_CRP\\_zagotavljanje\\_varnosti\\_v\\_lokalni\\_skupnosti\\_FVV\\_2010\\_2012.pdf](http://www.mnz.gov.si/fileadmin/mnz.gov.si/pageuploads/SOJ/word/Tacen_15112012/Porocilo_CRP_zagotavljanje_varnosti_v_lokalni_skupnosti_FVV_2010_2012.pdf)
- Ministrstvo za notranje zadeve, Policija. (2021). *Policijsko delo v skupnosti*. Pridobljeno na <https://www.policija.si/nase-naloge/druga-podrocja/policijsko-delo-v-skupnosti>
- Tankebe, J. in Meško, G. (2015). Police self-legitimacy, use of force, and pro-organizational behaviour in Slovenia. V G. Meško in J. Tankebe (ur.), *Trust and legitimacy in criminal justice. European perspectives* (str. 261–278). Cham: Springer.
- Tyler, T. R. in Blader, S. (2000). *Cooperation in groups: Procedural justice, social identity, and behavioral engagement*. Philadelphia: Psychology Press.