

POLICIJSKO DELO V RURALNIH SKUPNOSTIH – KLJUČNE UGOTOVITVE TUJIH RAZISKAV

VANJA ERČULJ IN MAJA MODIC

Univerza v Mariboru, Fakulteta za varnostne vede, Ljubljana, Slovenija.
E-pošta: vanja.erculj@fvv.uni-mb.si, maja.modic@fvv.uni-mb.si

Povzetek Približno polovica svetovnega prebivalstva prebiva v ruralnih okoljih, pa vendar se študije večinoma osredotočajo na proučevanje policijske dejavnosti v urbanih okoljih. Narava izvajanja policijskega dela v skupnosti bi morala biti v veliki meri vezana prav na specifične značilnosti skupnosti, zato nas zanima, kaj kažejo študije, osredotočene na policijsko delo v skupnosti v ruralnem okolju. Analiza raziskovalnih člankov pokaže, da jih lahko po tematiki uvrstimo v štiri skupine: mnenja prebivalcev o policiji, narava policijskega dela v skupnosti, odnos med policijskim delom v skupnosti in stopnjo kriminalitete, način opravljanja in izzivi policijskega dela v skupnosti. Ugotovitve kažejo, da je policijsko delo v skupnosti v ruralnem okolju po eni strani velik izziv zaradi kadrovske podhranjenosti, nedostopnosti terena in centralizacije policije, po drugi pa ključni element prevencije in odkrivanja kriminalitete. Narava policijskega dela v skupnosti je v ruralnih okoljih drugačna kot v urbanih, ruralni policist pa mora imeti drugačne lastnosti in obvladovati drugačne veščine kot njegov urbani kolega.

Ključne besede:
policijska
dejavnost,
policija,
policijsko
delo v
skupnosti,
ruralno
okolje,
analiza
besedila

POLICING RURAL COMMUNITIES – KEY RESEARCH FINDINGS FROM ABROAD

VANJA ERČULJ & MAJA MODIC

University of Maribor , Faculty of Criminal Justice and Security, Ljubljana, Slovenia.
E-mail: vanja.erculj@fvv.uni-mb.si, maja.modic@fvv.uni-mb.si

Abstract About a half of the world's population lives in rural areas, but yet research focuses mostly on policing in urban areas. The nature of community policing should be closely connected to specific community characteristics, so we are interested in the results of studies focusing on community policing in rural settings. The analysis of research articles shows that they can be divided into four groups: public opinion about the police, the nature of community policing, the relationship between community policing and the crime rates, the way of performing and challenges of community policing. Findings show that on the one hand community policing in rural areas is a major challenge due to staff shortage, inaccessibility of the terrain and police centralization, and on the other hand it is a key element of crime prevention and crime detection. The nature of community policing is different in rural environments than in urban ones, and rural police officers must have different characteristics and master different skills than their urban counterparts.

Keywords:

policing,
police,
community
policing,
rural
areas,
text
analysis

1 Uvod

Kljub dejству, da približno polovica svetovnega prebivalstva prebiva v ruralnih okoljih, se kriminološke in druge študije večinoma osredotočajo na proučevanje kriminalitete v urbanih okoljih. Podobno velja za slovenski prostor, kjer pa najdemo tudi študije, ki kažejo na razlike v značilnostih kriminalitete, strahu pred kriminaliteto in zaznavah policije med prebivalstvom med ruralnimi in urbanimi okolji.

Iz množice definicij policijskega dela v skupnosti, ki jih ponujajo različni avtorji, lahko izluščimo, da je glavno načelo policijskega dela v skupnosti sodelovanje med policijo in lokalno skupnostjo (Miller in Hess, 2002; Skogan in Hartnett, 1997; Trojanowicz, Kappeler in Gaines, 2002). Miller in Hess (2002), na primer, izpostavita dva elementa, ki sta skupna praktično vsem definicijam policijskega dela v skupnosti – že omenjeno sodelovanje med policijo in lokalno skupnostjo ter problemsko usmerjen pristop k policijskemu delu. Skogan in Hartnett (1997) dodajata še decentralizacijo policijske organizacije, sodelovanje pa dodatno razčlenita na vzpostavitev dvosmerne komunikacije med policijo in lokalno skupnostjo, odziv na varnostne izzive, ki jih identificira lokalna skupnost ter pomoč lokalni skupnosti pri reševanju teh izzivov. Kelling in Wycoff (2001) pojasnjujeta, da so zaželeni rezultati policijskega dela v skupnosti naslednji: prevencija kriminalitete, zadovoljstvo državljanov z življenjem v skupnosti, rešene težave ter legitimnost in zakonitost policijskega dela. Nekateri avtorji (Lobnikar in Meško, 2010; Meško, Fallshore in Jevšek, 2007; Trojanowicz in Carter, 1988) k rezultatom dodajajo še zmanjšanje stopnje strahu pred kriminalitetom. V okviru policijskega dela v skupnosti je reaktivni pristop zamenjan s proaktivnim pristopom k reševanju problematike kriminalitete, nereda in ostalih vznemirajočih okoliščin, ki prebivalstvo dokazano najbolj motijo (Meško et al., 2007; Schaefer Morabito, 2010).

Kot pravi Pečar (2001) si policija z vključevanjem v lokalne skupnosti obeta največ prednosti v primerjavi z ostalimi državnimi organizacijami. Hkrati pa je njen uspeh usodno povezan s skupnostjo in odvisen od prebivalcev skupnosti.

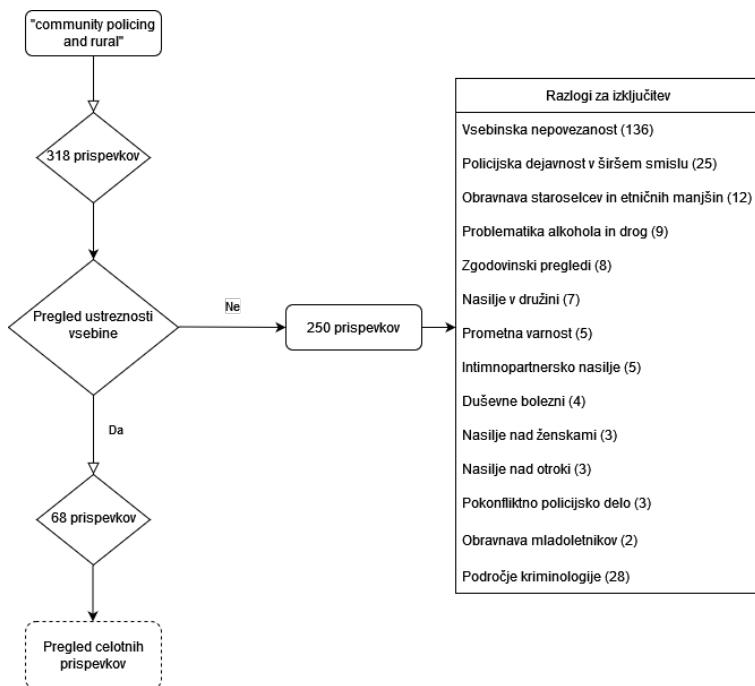
V Angliji, zibelki policijskega dela v skupnosti, naj bi bile razlike med policijskim delom v mestu in na podeželju danes manjše kot nekoč. V petdesetih letih prejšnjega stoletja so policisti v mestih delovali kot ekipa, na podeželju pa so se maloštevilni policisti bolj kot s svojimi kolegi povezovali s prebivalci – svojimi sosedji. Predvsem

razvoj vozil in komunikacijskih sistemov je skupaj s centralizacijo policijske dejavnosti botroval spremembam policijskega dela na podeželju. Manjše lokalne postaje so se ukinjale, policiisti so na delo na podeželju razporejeni iz osrednjih, večjih, policijskih enot in so v rednih stikih s svojimi kolegi in nadrejenimi, klici prebivalcev pa so preusmerjeni na osrednji klicni center, ki je lahko zelo oddaljen od območja klica (Mawby, 2004).

Narava izvajanja policijskega dela v skupnosti bi morala biti v veliki meri vezana prav na specifične značilnosti skupnosti, zato nas zanima, kaj kažejo študije, osredotočene na policijsko delo v skupnosti v ruralnem okolju. Namen tega prispevka je pregled literature in ključnih ugotovitev znanstvenih prispevkov na temo policijskega dela v skupnosti v ruralnem okolju.

2 Metode

Dne 6. 4. 2021 je bila opravljena poizvedba na vmesniku Web of Science s ključno besedno zvezo »community policing and rural«. Poizvedovanje je dalo 318 zadetkov. Po pregledu povzetkov prispevkov je bilo 250 prispevkov izključenih iz analize. Razlogi za izključitev so bili: vsebinska nepovezanost s področjem policijske dejavnosti (136) ter osredotočenost na druge splošne (25) in specifične teme s področja policijske dejavnosti – zgodovinski pregledi (8), obravnavi staroselcev in etničnih manjšin (12), nasilje v družini (7), nasilje nad ženskami (3), nasilje nad otroki (3), intimnopartnersko nasilje (5), obravnavi mladoletnikov (2), duševne bolezni (4), pokonfliktno policijsko delo (3), problematika alkohola in drog (9), prometna varnost (5) – delež prispevkov pa smo uvrstili na področje kriminologije (28). V analizo je bilo vključenih 68 prispevkov. Diagram poteka iskanja in izbire prispevkov je prikazan na sliki 1.



Slika 1: Diagram poteka izbire raziskovalnih člankov

Vir: lastni.

Označevanje končnega nabora prispevkov je vključevalo pregled celotnih prispevkov in izpis ključnih ugotovitev, tipa raziskovalnega načrta, države, kjer je bila raziskava opravljena, način zbiranja podatkov v raziskavi, kdo je bil v raziskavo vključen (statistična populacija) ter velikost vzorca. Analiza prispevkov je vključevala samodejno analizo besedila. Analiza je vključevala pripravo besedila (tokenizacija in izključitev t. i. stop besed). Besedilo je bilo obravnavano kot vreča besed. Prispevki so bili s pomočjo metode hierarhičnega razvrščanja razvrščeni v skupine. Kot mera podobnosti med skupinami je bila uporabljena kosinusna razdalja, združevanje skupin pa je potekalo po Wardovi metodi. Po pregledu dendrograma so bile izločene 4 skupine prispevkov. Za vsako skupino prispevkov je bil pripravljen besedni oblak (večja in temnejša oblika pisave označuje pogostejše besede). Analiza besedila je potekala v programu Orange. Podatek o pripadnosti prispevka skupini je bil dodan v tabelo z izpisanimi informacijami iz prispevkov. Nadaljnja analiza je vključevala opisno statistiko z izračunom frekvenc in odstotnih deležev.

3 Rezultati

Samodejno razvrščanje povzetkov člankov na temo policijskega dela v skupnosti v ruralnem okolju pokaže štiri vsebinsko sorodne skupine člankov. Prva skupina vključuje mnenje prebivalcev o policiji in vključuje 19 (28 %) prispevkov. Izsek najpogostejših besed in porazdelitev prispevkov, glede na državo, kjer je bila raziskava izvedena, sta prikazana na sliki 2. V to skupino je vključenih 18 raziskovalnih in en teoretični prispevek. Polovica raziskav je bilo kvalitativnih in polovica kvantitativnih. Raziskave so bile pretežno narejene s policiisti ali prebivalci, ena pa je vključevala analizo zapisov na družbenem omrežju Facebook.



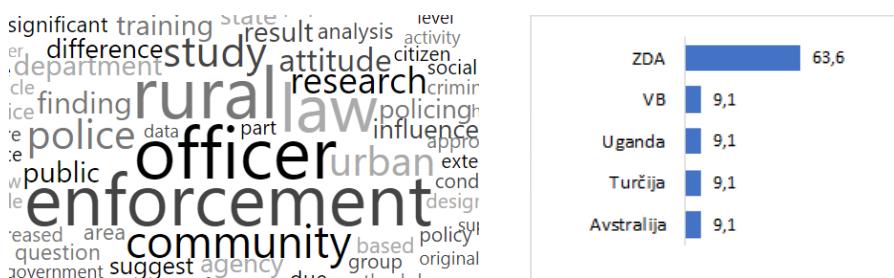
Slika 2: Izsek najpogostejših besed (levo) in članki po državah (desno)

Vir: lastni.

Ključne ugotovitve prispevkov, vključenih v to skupino, kažejo, da so s policijo bolj zadovoljni prebivalci ruralnih kot pa urbanih okolij (Hwang, McGarell in Benson, 2005). Z zadovoljstvom s policijo je povezana starost prebivalcev in njihove predhodne izkušnje s policijo (Hwang et al., 2005; Lytle in Bolger, 2017). Raziskava v Kanadi je pokazala, da mladi v manjši meri zaupajo policistom, ki so bolj vpeti v skupnost, saj menijo, da so lahko bolj pristranski (Ricciardelli, Adorjan in Spencer, 2020). Mlade prestopnike policisti različno obravnavajo, glede na vrsto kaznivega dejanja in nespoštljivo vedenje mladostnikov. Do njih so bolj prizanesljive policistke, nebelci, bolj izobraženi in policisti, ki imajo sami otroke (Lynn Skaggs in Sun, 2017). V ruralnih predelih naj bi bili policisti pri obravnavi mladoletnih storilcev, ki so storili manjše kaznivo dejanje, v večji meri kot v urbanih osredotočeni na storilca in žrtev kot pa na sam postopek (Schulenberg, 2010). V predelih s pretežno temnopoltim prebivalstvom so vpetost policije v skupnost in redni obhodi negativno sprejeti (Bundy, 2019), saj kažejo na večje nezaupanje prebivalcem skupnosti. V ZDA

prebivalci izražajo željo po enaki, pravični in transparentni obravnavi policije (ne glede na spol, raso, socialnoekonomski status), kar je še posebej posledica negativne medijske pozornosti, ki so je bili policisti deležni v medijih (Adams, 2019). Negativna medijska pozornost je zamajala zaupanje prebivalcev v policijo. Prebivalci menijo, da so policisti pri svojem delu pristranski in neenako obravnavajo osumljence (Renauer in Covelli, 2011). Ravno kakovost stikov med policisti in prebivalci pa je najpomembnejši napovedni dejavnik zaupanja v policijo (Lee, Cao in Woo, 2019). Zaznana učinkovitost policije je močno povezana z zaznano pravičnostjo, ne glede na lokacijo ali raso storilca (Taylor, Wyant in Lockwood, 2015). Tu je še posebej pomembna proceduralna pravičnost in spoštljiva obravnavica storilcev ali osumljencev kaznivih dejanj (Gau, 2010). Komunikacija policije z javnostjo preko družbenih omrežij pomaga graditi odnos med policisti in prebivalci in je pomemben vir informacij o razmišljanju in napačnih predstavah prebivalcev (Walkington et al., 2019).

Druga skupina vključuje 10 (15 %) prispevkov, ki se ukvarjajo z naravo policijskega dela v skupnosti v ruralnih okoljih in omejitvami ter izzivi, s katerimi se policisti srečujejo zaradi pomanjkanja resursov (finančnih in kadrovskih). Tudi v tej skupini prevladujejo prispevki iz ZDA (slika 3). Pretežno (7 prispevkov) poročajo o izsledkih kvantitativnih študij.



Slika 3: Izsek najpogostejših besed (levo) in članki po državah (desno)

Vir: lastni.

Glavne ugotovitve prispevkov so, da so za policijsko delo na ruralnih območjih primerni policisti, ki so v svoji osnovi generalisti, torej sposobni opravljati številne in raznolike delovne naloge (Payne, Berg in Sun, 2005). Med drugim so prisiljeni nuditi pomoč posameznikom z duševnimi motnjami, čeprav za to niso usposobljeni

(Lockwood, Lizarraga, Kochanowski in Mann, 2020), in izbirati, koga bodo kaznovali (Findlay, Sheehan, Davey, Brodie in Rynne, 2002; Skaggs, 2019). Ena od študij v ZDA je ugotavljala, da so na ruralnih območjih policisti bolj izobraženi, dobro poznajo teorijo, niso pa prekanjeni, izkušeni borci proti kriminaliteti (*ang. street-smart*), kot so to njihovi kolegi v urbanih okoljih (Barrett, Haberfeld in Walker, 2009). So tudi bolj strpni do verbalno nasilnih državljanov. Ugotovitve so skladne z raziskavo, ki je pokazala, da osebnostne lastnosti ruralnih policistov v največji meri ustrezajo osebnostnemu profilu direktorja (Surrette, Ebert, Willis in Smallidge, 2003). So ciljno orientirani, z veliko željo po moči in avtoriteti, gospodovalni in osredotočeni na širšo sliko. Zaradi pomanjkanja resursov so se primorani na nekaterih ruralnih območjih v večji meri zanašati na tehnologijo (na primer kamere), a to vodi tudi v manj kakovostne odnose s prebivalci in preusmerja pozornost na manj pomembne probleme (Williams in Johnstone, 2000).

Tretja skupina prispevkov se osredotoča na odnos med policijskim delom v skupnosti in stopnjo kriminalitete na ruralnih območjih (izsek najpogostejših besed na sliki 4). Vključuje 12 prispevkov. Polovica jih poroča o ugotovitvah kvalitativnih raziskav. Prispevki so iz zelo različnih držav, največ jih je iz ZDA in Avstralije (slika 4).



Slika 4: Izsek najpogostejših besed (levo) in članki po državah (desno)

Vir: lastni

Vodje policijskih postaj z ruralnih območij menijo, da je policijsko delo v skupnosti močno povezano z učinkovitostjo policije in da je ključna decentralizacija policije (Payne et al., 2005). Večja raziskava med župani manjših krajev je pokazala, da je po njihovem mnenju policijsko delo v skupnosti učinkovito le pri delu z mladimi, ne pa

tudi pri delu z ostalimi prebivalci. To naj namreč ne bi bilo povezano z večjim občutkom varnosti pri prebivalcih ali večjim udejstvovanjem prebivalcev v skupnosti (Rukus, Warner in Zhang, 2018). V ruralnih predelih je sodelovanje policistov s prebivalci ključno, saj velikokrat pokrivajo obsežno geografsko področje s slabimi prometnimi povezavami, kar onemogoča učinkovito policijsko delo brez pomoči prebivalcev (Davidson, Fleming, Jackson, Smale in Sparks, 2017; Ruddell, Lithopoulos in et al., 2014). Zaradi centralizacije policije in pomanjkanja resursov prebivalci z ruralnih območij manj zaupajo v učinkovitost ruralnih policistov (Holmes et al., 2017). Tesno sodelovanje s skupnostjo z upoštevanjem diskretnosti pa poveča zaupanje prebivalcev v učinkovitost ruralne policije (Davidson et al., 2017) in kakovost policijskega dela (Morton et al., 2008). Policijsko delo v skupnosti v večji meri izvajajo starejši, bolj izkušeni in bolj izobraženi policisti, ki so tudi bolj zadovoljni z delom, ki ga opravljajo (Pelfrey, 2007). Raziskava v Srbiji je pokazala, da so policijskemu delu v skupnosti manj naklonjeni srednji in višji vodstveni kadri v policiji (Spasić et al., 2013). Med prebivalci so sodelovanju s policisti bolj naklonjeni višje izobraženi, ženske in tisti z območij z manj kriminalitete in nižjo socialno povezanostjo (Lee, Kim, et al., 2019). Nesodelovanje policistov s prebivalci in pretirano upoštevanje navodil centrale lahko vodita do povpraševanja po zasebnih varnostnih službah, kot se je to zgodilo na Nizozemskem (Terpstra, 2011). Slabo sodelovanje se izraža v povečani stopnji kriminalitete, tudi novih organiziranih tolp, ki jih v preteklosti na ruralnih območjih ni bilo (Ruddell, Lithopoulos in Jones, 2011; Swetnam in Pope, 2001).

Četrta skupina prispevkov naslavlja stil policijskega dela v skupnosti in izzive, ki jih to predstavlja (izsek najpogostejših besed je prikazan na sliki 5). S to tematiko so se pretežno ukvarjali raziskovalci v Veliki Britaniji in na Škotskem (slika 5). Osem prispevkov je vključevalo kvalitativni, šest kvantitativni raziskovalni načrt in en raziskovalni načrt mešanih metod.



Slika 5: Izsek najpogostejših besed (levo) in članki po državah (desno; NZ = Nova Zelandija;
VB = Velika Britanija, CA = Kanada)

Vir: lastni.

Na Škotskem ugotavlja, da je kljub centralizaciji policije opazen prehod v bolj integrativni pristop pri opravljanju policijskega dela (Wooff, 2017). Policiisti so v večji meri vključeni v skupnost in bolj osebno pristopajo do antisocialnega vedenja. Oseben pristop je tudi bolj učinkovit in pozitivno vpliva na strah pred kriminaliteto med prebivalci (Mawby, 2004). Raziskovalci ugotavlja, da znajo policiisti, ki so bolj vključeni v skupnost, bolje oceniti stopnjo kriminalitete in so bolj zadovoljni z delom, ki ga opravlja (Jobes, 2002) ter manj pod stresom (Houdmont, Jachens, Randall in Colwell, 2020). Njihovo delo se razlikuje od dela mestnih policistov v specifiki antisocialnih vedenj, na katera naletijo, odsotnosti podporne enote, premalo osebja, opravljanje več vlog hkrati in obširnosti območja, ki ga obvladujejo (Fenwick, 2015; Shukla et al., 2019; Wooff, 2015). Poleg tega v majhnih skupnostih policisti niso anonimni, zato so tudi oni in njihova družina bolj ogroženi (Fenwick, 2015; Jones, Lithopoulos in Rudell, 2019). Zaradi specifičnih značilnosti dela je sodelovanje s prebivalci, društvom in občinsko oblastjo pri preprečevanju in odkrivanju kriminalitete neizogibno (Petre, 2013; Yarwood, 2015). Več je dogovarjanja s prestopniki in zelo so pomembni diskretnost, pravična obravnava in moralna drža (Jackson in Sunshine, 2007).

3 Sklep

Analiza raziskovalnih člankov, pridobljenih na vmesniku Web of Science, pokaže, da lahko članke po tematiki uvrstimo v štiri skupine: mnenja prebivalcev o policiji, narava policijskega dela v skupnosti, odnos med policijskim delom v skupnosti in stopnjo kriminalitete na ruralnih območjih ter način opravljanja in izzivi policijskega

dela v skupnosti. Ugotovitve različnih avtorjev kažejo, da je policijsko delo v skupnosti v ruralnem okolju po eni strani velik izziv zaradi kadrovske podhranjenosti, nedostopnosti terena, oddaljenosti (celo odsotnosti) podpornih enot in centralizacije policije, po drugi pa ključni element prevencije in odkrivanja kriminalitete. Zaradi navedenih izzivov pomembnost sodelovanja s skupnostjo pride še bolj do izraza. Policijske organizacije na ruralnih območjih poskušajo izzive premagovati tudi z uporabo sodobne tehnologije (tipičen primer je uporaba nadzornih kamer in drugih ukrepov situacijske prevencije), kar je lahko v veliko pomoč, obenem pa utegne prispevati k oddaljevanju od skupnosti in slabšanju odnosov s prebivalstvom. Ugotovimo lahko, da je narava policijskega dela v skupnosti v ruralnih okoljih drugačna kot v urbanih, ruralni policist pa mora imeti drugačne lastnosti in obvladovati drugačne veščine kot njegov urbani kolega. Ugotovitve kažejo, da so tako ruralni policisti generalisti, pripravljeni sprejeti raznolike izzive, v povprečju so bolj zadovoljni z delom in občutijo manj stresa kot njihovi urbani kolegi, so bolj strpni do prestopkov in prestopnikov ter imajo bolj oseben pristop do dela.

Ob dejstvu, da večina analiziranih prispevkov temelji na raziskavah, opravljenih v ZDA, je vredno omeniti nujnost kontekstualizacije ugotovitev glede na specifične geografske, družbene, normativne in druge značilnosti okolja. Še posebej v manjših skupnostih, kjer se ruralno in urbano prekrivata in kamor bi lahko uvrstili tudi Slovenijo, je lahko razlikovanje in s tem tudi raziskovanje oteženo. Za temeljito predstavo o razlikah je nujno potreben celostni raziskovalni pristop z vključevanjem tako kvalitativnih kot kvantitativnih raziskovalnih metod.

Literatura

- Adams, J. L. (2019). 'I Almost quit': Exploring the prevalence of the ferguson effect in two small sized law enforcement agencies in Rural Southcentral Virginia. *Qualitative Report*, 24(7). doi:10.46743/2160-3715/2019.4019
- Barrett, K. J., Haberfeld, M. in Walker, M. C. (2009). A comparative study of the attitudes of urban, suburban and rural police officers in New Jersey regarding the use of force. *Crime, Law and Social Change*, 52(2). doi:10.1007/s10611-008-9179-4
- Bundy, J. (2019). 'We'll deal with it later': African nova scotian women's perceptions and experiences of the police. *Canadian Journal of Sociology*, 44(4). doi:10.29173/cjs29473
- Davidson, N., Fleming, L., Jackson, L., Smale, D., in Sparks, R. (2017). Police and Community in Twentieth-century Scotland: The Uses of Social History. *British Journal of Criminology*. doi:10.1093/bjc/azv097
- Fenwick, T. (2015). Learning policing in rural spaces: 'Covering 12 Foot Rooms with 8 Foot Carpets'.

- Policing (Oxford)*, 9(3). doi:10.1093/police/pav015
- Findlay, R. A., Sheehan, M. C., Davey, J., Brodie, H. in Rynne, F. (2002). Liquor law enforcement: Policy and practice in Australia. *Drugs: Education, Prevention and Policy*, 9(1). doi:10.1080/09687630110095582
- Gau, J. M. (2010). A longitudinal analysis of citizens' attitudes about police. *Policing*, 33(2). doi:10.1108/13639511011044867
- Holmes, M. D., Painter, M. A. in Smith, B. W. (2017). Citizens' perceptions of police in rural US communities: a multilevel analysis of contextual, organisational and individual predictors. *Policing and Society*, 27(2). doi:10.1080/10439463.2015.1031227
- Houdmont, J., Jachens, L., Randall, R., in Colwell, J. (2020). English rural policing: job stress and psychological distress. *Policing*, 44(1). doi:10.1108/PIJPSM-03-2020-0037
- Hwang, E. G., McGarrell, E. F. in Benson, B. L. (2005). Public satisfaction with the South Korean Police: The effect of residential location in a rapidly industrializing nation. *Journal of Criminal Justice*, 33(6). doi:10.1016/j.jcrimjus.2005.08.007
- Jackson, J. in Sunshine, J. (2007). Public confidence in policing: A neo-durkheimian perspective. *British Journal of Criminology*, 47(2). doi:10.1093/bjc/azl031
- Jobes, P. C. (2002). Effective officer and good neighbour: Problems and perceptions among police in rural Australia. *Policing*. doi:10.1108/13639510210429365
- Jones, N. A., Lithopoulos, S. in Ruddell, R. (2019). Policing rural Indigenous communities. V J. F. Donnermeyer (ur.), *The Routledge International Handbook of Rural Criminology*. London: Routledge. doi:10.4324/9781315755885-40
- Kelling, G. L. in Wycoff, M. A. (2001). *Evolving strategy of policing: Case studies of strategic change: Research report*. Rockville: National Institute of Justice. Pridobljeno na <https://www.ncjrs.gov/App/Publications/abstract.aspx?ID=198029>
- Lee, H. D., Cao, L., Kim, D. in Woo, Y. (2019). Police contact and confidence in the police in a medium-sized city. *International Journal of Law, Crime and Justice*, 56. doi:10.1016/j.ijlcj.2018.12.003
- Lee, H. D., Kim, D., Woo, Y. in Reyns, B. W. (2019). Determinants of citizen support for community-oriented policing. *Police Practice and Research*, 20(1). doi:10.1080/15614263.2017.1396459
- Lithopoulos, S. in Ruddell, R. (2011). Policing isolated Aboriginal communities: Perspectives of Canadian officers. *Policing*, 34(3). doi:10.1108/13639511111157500
- Lobnikar, B. in Meško, G. (2010). Responses of police and local authorities to security issues in Ljubljana, the capital of Slovenia. V M. Cools et al. (ur.), *Police, policing, policy and the city in Europe* (str. 161–179). The Hague: Eleven International Publishing.
- Lockwood, A., Lizarraga, V., Kochanowski, S. in Mann, B. (2020). Stigma of Mental Illness: an Exploration of Rural Law Enforcement Attitudes Toward Mental Health in the Heartland. *Journal of Police and Criminal Psychology*. doi:10.1007/s11896-020-09392-0
- Lynn Skaggs, S. in Sun, I. Y. (2017). Policing juveniles in rural communities: Determinants of officer authoritative and supportive behavior. *Policing*, 40(2). doi:10.1108/PIJPSM-03-2016-0030
- Lytle, D. J. in Bolger, P. C. (2017). Police satisfaction and disorder: results from a survey of a semi-rural community. *Policing and Society*, 27(8). doi:10.1080/10439463.2015.1120732
- Mawby, R. I. (2004). Myth and reality in rural policing: Perceptions of the police in a rural county of England. *Policing*. doi:10.1108/13639510410553158
- Meško, G., Fallshore, M. in Jevšek, A. (2007). Policija in strah pred kriminalitetom. *Revija za kriminalistiko in kriminologijo*, 58(4), 340–351.
- Miller, L. in Hess, K. M. (2002). *The police in the community: Strategies for the 21st century*. Belmont: Wadsworth/Thomson Learning.
- Morton, L. W., Chen, Y. C. in Morse, R. S. (2008). Small town civic structure and interlocal collaboration for public services. *City and Community*, 7(1). doi:10.1111/j.1540-6040.2007.00240.x
- Payne, B. K., Berg, B. L. in Sun, I. Y. (2005). Policing in small town America: Dogs, drunks, disorder, and dysfunction. *Journal of Criminal Justice*, 33(1).

- <https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2004.10.006>
- Pečar, J. (2001). Policija in (lokalna) skupnost. *Revija za kriminalistiko in kriminologijo*, 52(2), 132–140.
- Pelfrey, W. V. (2007). Style of policing adopted by rural police and deputies: An analysis of job satisfaction and community policing. *Policing*, 30(4). doi:10.1108/13639510710833901
- Petre, R. (2013). Social exclusion, crime and community policing in rural areas. V M. Tomita (ur.), *Fourth international conference psycho-social perspectives in the quasi-coercive treatment of offenders: social control and vulnerable groups (Specto 2013)* (str. 461–467). Bologna: Medimond.
- Renauer, B. C. in Covelli, E. (2011). Examining the relationship between police experiences and perceptions of police bias. *Policing*, 34(3). doi:10.1108/13639511111157537
- Ricciardelli, R., Adorjan, M. in Spencer, D. (2020). Canadian Rural Youth and Role Tension of the Police: 'It's Hard in a Small Town'. *Youth Justice*, 20(3). doi:10.1177/1473225419872406
- Ruddell, R., Lithopoulos, S. in Jones, N. A. (2014). Crime, costs, and well being: Policing canadian aboriginal communities. *Policing*, 37(4). doi:10.1108/PIJPSM-01-2014-0013
- Rukus, J., Warner, M. E. in Zhang, X. (2018). Community Policing: Least Effective Where Need Is Greatest. *Crime and Delinquency*, 64(14). doi:10.1177/001128716686339
- Schaefer Morabito, M. (2010). Understanding community policing as an innovation: Patterns of adoption. *Crime & Delinquency*, 56(4), 564–587.
- Schulenberg, J. L. (2010). Patterns in police decision-making with youth: An application of Black's theory of law. *Crime, Law and Social Change*, 53(2). doi:10.1007/s10611-009-9210-4
- Shukla, R. K., Stoneberg, D., Lockwood, K., Copple, P., Dorman, A. in Jones, F. M. (2019). The interaction of crime & place: an exploratory study of crime & policing in non-metropolitan areas. *Crime Prevention and Community Safety*, 21(3). doi:10.1057/s41300-019-00072-8
- Skaggs, S. L. (2019). Understanding arrest in rural police–juvenile interactions: A factorial designed survey approach. *Policing and Society*, 29(7). doi:10.1080/10439463.2017.1417408
- Skogan, W. G. in Hartnett, S. M. (1997). *Community policing: Chicago style*. New York: Oxford University Press.
- Spasić, D., Djurić, S. in Kešetović, Ž. (2013). Community policing and local self-government: A case study of Serbia. *Lex Localis*, 11(3). doi:10.4335/11.3.293-309
- Surrette, M. A., Ebert, J. M., Willis, M. A. in Smallidge, T. M. (2003). Personality of law enforcement officials: A comparison of law enforcement officials' personality profiles based on size of community. *Public Personnel Management*. doi:10.1177/009102600303200207
- Swetnam, J. in Pope, J. (2001). Gangs and gang activity in a non-metropolitan community: The perceptions of students, teachers, and police officers. *Social Behavior and Personality*, 29(2). doi:10.2224/sbp.2001.29.2.197
- Taylor, R. B., Wyant, B. R. in Lockwood, B. (2015). Variable links within perceived police legitimacy?: Fairness and effectiveness across races and places. *Social Science Research*, 49. doi:10.1016/j.ssresearch.2014.08.004
- Terpstra, J. (2011). Governance and accountability in community policing. *Crime, Law and Social Change*, 55(2–3). doi:10.1007/s10611-011-9272-y
- Trojanowicz, R. C. in Carter, D. (1988). *The philosophy and role of community policing*. East Lansing: The National Neighborhood Foot Patrol Center.
- Trojanowicz, R., Kappeler, V. E. in Gaines, L. K. (2002). *Community policing: A contemporary perspective*. Cincinnati: Anderson.
- Walkington, Z., Pike, G., Strathie, A., Havard, C., Harrison, V. in Ness, H. (2019). Entitlement to Tell on Police Facebook Sites. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 22(5). doi:10.1089/cyber.2018.0502
- Williams, K. S. in Johnstone, C. (2000). The politics of the selective gaze: Closed Circuit Television and the policing of public space. *Crime, Law and Social Change*, 34(2). doi:10.1023/A:1008342610872
- Wooff, A. (2015). Relationships and responses: Policing anti-social behaviour in rural Scotland. *Journal of Rural Studies*, 39. doi:10.1016/j.jrurstud.2014.11.003
- Wooff, A. (2017). 'Soft' policing in rural Scotland. *Policing (Oxford)*, 11(2). doi:10.1093/police/paw031

Yarwood, R. (2015). Lost and hound: The more-than-human networks of rural policing. *Journal of Rural Studies*, 39. doi:10.1016/j.jrurstud.2014.11.005